

Schilderskwartier Monitor Veiligheid en Leefbaarheid

Dit stuk is een samenvatting van de (Dimensus) Monitor Veiligheid & Leefbaarheid Woerden, specifiek voor de wijk Schilderskwartier. En dient als input voor discussie in het wijkplatform Schilderskwartier. Enkele weken geleden was hierover de nodige aandacht in de media.

In deze samenvatting wordt het Schilderskwartier vergeleken met heel Woerden.

En vervolgens met de scores zoals die er 4 jaar geleden, in 2017, waren. Daarna wat meer op detail.

Het is belangrijk om te vermelden dat de monitor vooral een beschrijving is van de beleving van mensen. Beleving is subjectief, het zijn dus grotendeels geen objectieve, harde cijfers die ten grondslag liggen aan de monitor. Verder is belangrijk om te vermelden dat beleving anno 2017 anders kan zijn geweest dan in 2021. Om meerdere redenen, maar een ervan is dat er in 2021 al langdurig coronamaatregelen waren, dit kan de mate van beleving vertekenen.

Desondanks kunnen uit de monitor wel “trends” gedestilleerd worden.

Als een wijk het slechter of beter doet dan een andere wijk op veel terreinen dan zegt dit wel iets.

Als dan blijkt dat dit de afgelopen 4 jaar minder of meer is geworden dan is dat ook van belang.

Het kan als input voor beleid gebruikt worden.

Vergelijking Schilderskwartier met heel Woerden:

- Nergens in Woerden maken inwoners zich zoveel zorgen over de ontwikkelingen in de buurt als in Schilderskwartier.
- Als het gaat om de sociale kwaliteit, de leefbaarheid en de woonomgeving dan scoort Schilderskwartier weliswaar minder dan andere dorpen en wijken, maar is dit beperkt. Qua inzet voor de buurt doet Schilderskwartier het best aardig.
- Qua veiligheid scoort Schilderskwartier veel slechter dan alle andere dorpen en wijken. Het gaat dan om veiligheidsbeleving rond (eigen) veiligheid, fysieke verloedering, vermogensdelicten, sociale overlast, dreiging en gevoelens van onveiligheid in de buurt. Dit is, voor Woerdense begrippen, best zorgelijk te noemen.
- Qua slachtoffers van vermogensdelicten, geweld, en vandalisme en vernieling scoort Schilderskwartier hoog of het hoogst. Toch is de afwijking in vergelijking met andere wijken nog wel enigszins te overzien. De veiligheidsbeleving is slechter dan op basis van slachtofferschap verwacht zou kunnen worden. Dit kan betekenen dat het wellicht minder onveilig is dan beleefd wordt, het kan ook betekenen dat men aan slachtofferschap “gewend raakt” (en aangiftebereidheid wellicht afneemt).
- Qua verkeersoverlast scoort Schilderskwartier niet goed, maar twee wijken doen het slechter.
- Ten opzichte van de politie en de gemeente is men in Schilderskwartier over het algemeen minder positief dan in andere wijken. Maar de verschillen zijn beperkt.

Vergelijking Schilderskwartier 2021 met 2017:

- Allereerst kan gezegd worden dat Woerden geheel in 2021 nauwelijks anders is dan in 2017. Dus alle verschillen die er voor Schilderskwartier zijn, zijn daadwerkelijke trends, die niet voor heel Woerden gelden. Uitzondering is het slachtofferschap Vermogensdelicten: dit is zowel in Schilderskwartier als in heel Woerden flink afgenomen.
- In Schilderskwartier maakt men zich anno 2021 flink meer zorgen over de ontwikkelingen in de buurt dan in 2017.
- Als het gaat om de sociale kwaliteit, de leefbaarheid, de woonomgeving en de inzet in de buurt dan scoort Schilderskwartier weliswaar minder dan in 2017, maar is dit zeer beperkt.
- Qua veiligheid scoort Schilderskwartier veel slechter dan in 2017. Het gaat dan om veiligheidsbeleving rond (eigen) veiligheid, fysieke verloedering, vermogensdelicten, sociale overlast, dreiging en gevoelens van onveiligheid in de buurt.
- Qua slachtofferschap is er niet veel verschil met 2017, wel is er sprake van meer geweld.
- Ten opzichte van 2017 scoren politie en gemeente slechter. Anno 2021 zijn inwoners van Schilderskwartier daar relatief minder tevreden over, terwijl er in 2017 juist grote tevredenheid was in vergelijking met heel Woerden. Dit is van belang! Maar juist dit onderdeel kan mede afhankelijk zijn van externe factoren (bijv. corona, landelijke ontwikkelingen, incidenten). Toch is het opvallend dat zeker de politie in 2017 hoog scoorde en nu niet meer.

Tijdens een politieke avond van het Wijkplatform Schilderskwartier is door inwoners aangegeven dat bepaalde incidenten van belang kunnen zijn op de veiligheidsbeleving. En dat “als er maar vaak genoeg geroepen wordt dat het slecht is, dat mensen dit ook zo gaan beleven”. Dit is van belang om mee te nemen in discussies.

Daarom is het belangrijk om goed te analyseren om welke problemen het wel/niet gaat. De Monitor Veiligheid en Leefbaarheid gaat wat dieper in op een aantal thema's. De highlights voor Schilderskwartier zijn (qua beleving):

- Leefbaarheid en Sociale kwaliteit:
 - “Onbekend maakt onbemind”, bewoners uit verschillende bevolkingsgroepen kennen elkaar meestal niet erg goed in Schilderskwartier.
 - Sociale omstandigheden: qua werkloosheid, inkomen, opleidingsniveau, en dergelijke scoort Schilderskwartier minder dan andere dorpen en wijken.
 - Het wijkplatform is relatief goed bekend bij de inwoners (en dus goed bruikbaar)
 - Qua ontwikkeling van de wijk vinden veel inwoners dat die achteruit gaat of verwacht dat die achteruit gaat. Maar er zijn ook wel inwoners die vinden dat het juist verbeterd. Zeker qua uiterlijk van de wijk is dit het geval. Qua sfeer vindt men het wel een stuk minder geworden.
- Problemen en Overlast:
 - Qua overlast worden in de monitor voor iedere wijk/dorp de 5 belangrijkste problemen benoemd, Voor Schilderskwartier zijn dit: te hard rijden, rommel op straat, overlast van groepen jongeren, hondenpoep, drugsoverlast. Te hard rijden, rommel op straat en hondenpoep zijn standaard in alle wijken en dorpen items, daar wijkt Schilderskwartier niet af. Qua overlast van groepen jongeren en drugsoverlast wel. Alleen in de binnenstad wordt overlast van groepen jongeren (logischerwijs) genoemd. Dit zijn dus 2 issues die kenmerkend zijn voor Schilderskwartier.
 - Op het gebied van overlast scoort Schilderskwartier op alle fronten hoog, het is niet zo dat er specifieke zaken zijn waarvoor dit niet zou gelden: over het geheel van sociale overlast, fysieke verloedering, dreiging, (ervaren) delicten, en gevoelens van onveiligheid is dit het geval. Een aanpak op specifieke zaken zal dus beperkt effect hebben, een integrale aanpak ligt meer voor de hand.
- Slachtofferschap:
 - Inwoners uit Schilderskwartier geven vaker aan slachtoffer te zijn geweest van vermogensdelicten, geweld, en vandalisme/vernieling dan andere wijken/dorpen.
 - Qua vermogensdelicten gaat het daarbij om diefstal (fiets, uit auto, persoonlijke bezittingen). Niemand van de geënquêteerden heeft aangegeven dat er sprake is geweest van een woninginbraak.
 - Qua bedreiging met (lichamelijk) geweld scoort Schilderskwartier relatief hoog.
- Preventiegedrag:
 - Inwoners van Schilderskwartier geven vaker dan in andere wijken en dorpen aan dat ze: 's avonds de deur niet open doen, zich 's avonds onveilig voelen als ze in de buurt over straat lopen, of dan zelfs omlopen of omrijden.
- Politie en gemeente:
 - De politie doet het in Schilderskwartier zeker niet slecht qua beschikbaar en functioneren (en algemeen), maar wel wat minder dan 4 jaar geleden. Molenvliet doet het nu juist goed qua politie, terwijl dit 4 jaar geleden wat minder was. Het kan interessant zijn om te kijken wat de aanpak van de politie nu is, en 4 jaar geleden was. Om succesfactoren te traceren.
 - De gemeente doet het niet slecht volgens inwoners van het Schilderskwartier, maar als het gaat om de leefbaarheid mag er wel een tandje bij.

Conclusies: die mag iedereen uiteraard zelf trekken.

Maar het lijkt raadzaam om te bekijken of met een integrale aanpak een aantal leefbaarheids- en veiligheidsvraagstukken aangepakt kunnen worden. En dan met name de veiligheidsvraagstukken. Waarbij ook gekeken kan worden naar de sociale omstandigheden en lokale voorzieningen.

Geschreven voor Wijkplatform Schilderskwartier – 2022-03-18

Ivar Dekkinga, beleidsadviseur Gebiedsgericht Werken, w.o. Wijkambtenaar Schilderskwartier

(disclaimer: aan de inhoud van deze tekst kunnen geen rechten ontleend worden en dit stuk heeft geen beleidsmatig vastgestelde waarde o.i.d.). Het is een discussiestuk.