

Veiligheid en Leefbaarheid Gemeente Woerden

Monitor 2021



Dimensus
■ beleidsonderzoek

Inhoud

Samenvatting	4	
De positie van de woonbuurten ten opzichte van de gemeente Woerden in 2021		4
Kwaliteit van de woonbuurten, in vogelvlucht		5
Coronapandemie		6
Inleiding	8	
Gemeentebeleidsmonitor Veiligheid & Leefbaarheid		8
1. Leefbaarheid en sociale kwaliteit	10	
1.1. Fysieke leefbaarheid	10	
Vergelijking in de tijd		12
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		13
1.2. Sociale Cohesie	14	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		15
Vergelijking in de tijd		16
1.3. Voorzieningen en onderhoud in de buurt	17	
1.4. Omschrijving van de eigen woonomgeving	18	
1.5. Waardering van de woonomgeving	21	
1.6. Woninggebruik in de buurt	22	
Vergelijking binnen de gemeente		22
Vergelijking in de tijd		23
1.7. Inzet voor de buurt	23	
1.8. Wijk- en dorpsplatforms	25	
1.9. Ontwikkeling van de buurt	26	
2. Problemen en overlast	28	
2.1. Belangrijkste problemen in de buurt	28	
2.2. Fysieke verloedering	31	
2.3. Sociale overlast	32	
2.4. Dreiging	33	
2.5. Vermogensdelicten	35	
2.6. Verkeersoverlast	36	
2.7. Overige overlast	37	
3. Gevoelens van (on)veiligheid	38	
3.1. Gevoelens van (on)veiligheid	38	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		39
Vergelijking in de tijd		39
3.2. Onveilige plekken	40	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		40
Vergelijking in de tijd		41
3.3. Bereidheid om zelf actie te ondernemen voor de veiligheid	42	
3.4. Maatschappelijk onbehagen	43	
Vergelijking in de tijd		43
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		44

3.5. Ondernijning	45	
3.6. Veiligheid op internet	48	
Vergelijking in de tijd		48
Vergelijking in de tijd		49
4. Slachtofferschap	50	
4.1. Slachtoffer van één of meerdere delicten	50	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		51
4.2. Vermogensdelicten	51	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		52
4.3. Vandalisme	52	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		53
4.4. Gewelddelicten	53	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		54
5. Politie, Boa's en Gemeente	55	
5.1. Beoordelen functioneren politie	55	
5.2. Uitspraken functioneren politie	56	
Vergelijking in de tijd		57
5.3. Uitspraken beschikbaarheid politie	58	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		59
Vergelijking in de tijd		60
Schaalscore voor beschikbaarheid politie		60
5.4. Uitspraken functioneren Boa's	61	
5.5. Functioneren gemeente Woerden	62	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		64
Vergelijking in de tijd		65
Schaalscore voor het functioneren van de gemeente		65
6. Preventiegedrag	67	
6.1. Preventiegedrag in de buurt	67	
Vergelijking binnen de gemeente		67
Vergelijking in de tijd		68
7. Buurtbescherming en crisisbeheersing	69	
7.1. Buurtbescherming	69	
7.2. Rookmelder	69	
7.3. Voorzorgsmaatregelen en crisis.nl	70	
7.4. Alarmmiddel van de overheid NL-Alert	71	
8. De lokale omroep: RPL Woerden	72	
8.1 Bekendheid RPL Woerden	72	
8.2 Tevredenheid aanbod RPL Woerden	73	

Samenvatting

De positie van de woonbuurten ten opzichte van de gemeente Woerden in 2021

De tabel hieronder laat voor verschillende aspecten van leefbaarheid en veiligheid zien wat het gemiddelde cijfer voor de totale gemeente Woerden is in 2021 (de lichtgrijs gekleurde kolom) en wat de scores zijn op de verschillende aspecten voor leefbaarheid en veiligheid voor de in Woerden onderscheiden buurten. Alle cijfers die gebruikt zijn voor het samenstellen van deze tabel zijn gebaseerd op cijfers die elders in deze rapportage worden behandeld.

De positie van de wijk/kern ten opzichte van het gemiddelde cijfer voor de gemeente Woerden in 2021, voor aspecten van leefbaarheid en veiligheid

	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2013	Gemeente Woerden 2015	Gemeente Woerden 2017	Gemeente Woerden 2019	Gemeente Woerden 2021
Ontwikkeling van de buurt (%)	1	-17	-18	-9	-7	-8	4	-6	-14	-1	-3	-6	-5	-8
Inzet voor de buurt (%)	39	28	36	40	29	34	42	33	49	24	23	37	40	36
Schaalscore: Sociale kwaliteit van de buurt	6,0	6,0	6,0	6,4	6,1	6,2	6,4	6,8	6,8	6,4	6,5	6,3	6,3	6,3
Rapportcijfer woonomgeving	7,8	7,5	7,5	7,9	7,4	7,9	7,9	7,8	7,7	7,6	7,6	7,7	7,8	7,7
Rapportcijfer leefbaarheid buurt	7,7	7,4	7,4	7,8	7,6	7,9	8,0	7,7	7,6	7,5	7,6	7,6	7,7	7,7
Rapportcijfer veiligheid buurt	7,6	7,0	6,4	7,5	7,1	7,6	7,5	7,7	7,6	7	7	7,2	7,3	7,3
Schaalscore: Fysieke verloedering	3,5	2,8	3,8	3,0	3,3	2,7	2,7	2,4	2,3	3	2,9	2,6	2,4	3
Schaalscore: Sociale overlast	2,7	1,3	3,2	1,4	1,4	1,2	1,0	0,8	0,9	1,4	1,4	1,2	1,3	1,5
Schaalscore: Dreiging	1,2	0,5	2,5	0,7	0,8	0,6	0,5	0,3	0,6	0,8	0,8	0,7	0,7	0,9
Schaalscore: Vermogensdelicten	2,5	2,2	4,0	2,6	3,2	2,5	1,9	1,3	1,0	2,4	2,7	2,5	2,1	2,5
Schaalscore: Verkeersoverlast	4,9	4,8	4,3	4,0	3,9	3,3	3,3	3,4	3,3	3,3	3,3	3,6	3,8	3,9
Gevoelens van onveiligheid in de buurt (%)	4	10	24	10	12	6	9	3	4	12	12	12	8	11
Slachtoffer vermogensdelicten (%)	23	15	20	15	14	15	14	15	10	19	24	22	17	16
Slachtoffer vandalisme vernieling (%)	25	20	23	17	15	11	14	9	18	18	17	18	18	17
Slachtoffer geweld (%)	2	9	11	5	5	1	4	6	7	4	4	5	5	6
Rapportcijfer politie	6,7	6,4	6,4	6,8	6,9	6,7	6,8	6,6	6,9	6,6	6,6	6,6	6,6	6,7
Schaalscore: Functioneren politie	4,7	5,1	5,1	5,1	6,0	5,6	5,8	5,1	5,9	5,4	5,4	5,5	5,4	5,5
Schaalscore: Beschikbaarheid politie	4,5	3,8	3,9	4,3	4,2	4,2	4,2	4,1	4,5	4,7	4,5	4,5	4,2	4,1
Rapportcijfer gemeente	6,3	5,9	6,3	6,6	6,5	6,7	6,6	6,6	6,2	6,5	6,4	6,5	6,6	6,5
Schaalscore: Functioneren gemeente	5,2	5,1	5,0	5,3	5,4	5,4	5,5	5,6	4,9	5,7	5,4	5,6	5,6	5,3

gunstiger dan gemiddeld (>10% of >0,5 punt)	
ongunstiger dan gemiddeld (>10% of >0,5 punt)	

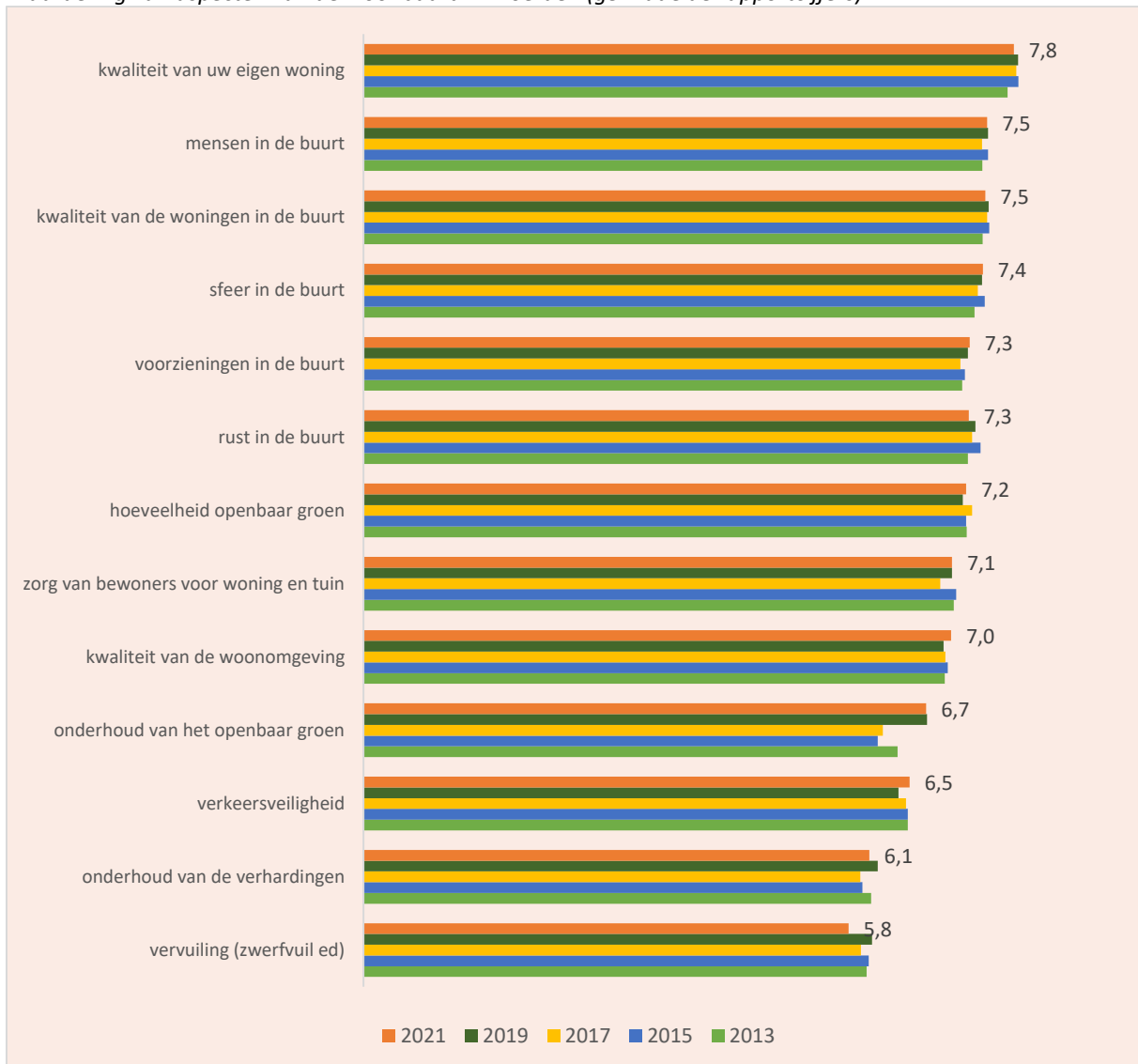
Als het gaat om een percentage dan is er gekeken of buurten (meer dan) 10% hoger scoren dan gemiddeld of (meer dan) 10% lager scoren dan gemiddeld. Als het gaat om een getal dan is er gekeken of buurten (meer dan)

0,5 punt hoger scoren dan gemiddeld of (meer dan) 0,5 punt lager scoren dan gemiddeld. Groene vakjes geven scores aan die gunstiger zijn dan gemiddeld, rode vakjes geven scores weer die ongunstiger zijn dan gemiddeld. Eveneens zijn in de tabel de gemiddelde scores voor de totale gemeente Woerden weergegeven voor eerdere onderzoekjaren, zodat men kan zien of en wat de veranderingen door de tijd zijn geweest. Voor de leesbaarheid van de tabel zijn de scores voor 2011 weggelaten t.o.v. de vorige rapportage.

Kwaliteit van de woonbuurten, in vogelvlucht

Hieronder volgen de resultaten van het onderdeel in de enquête waarin burgers wordt gevraagd om de kwaliteit van de woonbuurt op een aantal aspecten te beoordelen aan de hand van rapportcijfers. Deze vraag geeft in een notendop een overzicht van de wijze waarop de inwoners aankijken tegen verschillende kwaliteiten van hun woonbuurt.

Waardering van aspecten van de woonbuurt in Woerden (gemiddelde rapportcijfers)



N=1198-1203

Inwoners van Woerden is gevraagd verschillende aspecten van hun eigen woonbuurt met een rapportcijfer te beoordelen. Desgevraagd wordt de kwaliteit van de eigen woning met een 7,8 het hoogst beoordeeld. Op plaats twee staan de mensen in de buurt (7,5) en op de derde plaats de kwaliteit van de woningen in de buurt (7,5). Deze aspecten vormden bij de vorige meting ook de top-3. Ook de sfeer in de buurt (7,4), de voorzieningen in de

buurt (7,3) en de rust in de buurt (7,3) worden gemiddeld hoog beoordeeld. Het laagst scoren onderhoud verhardingen (6,1) en vervuiling (zwerfvuil e.d.) (5,8).

Waardering voor aspecten van de woonbuurt, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2019	Gemeente Woerden 2021
De kwaliteit van de woningen in de buurt	7,2	7,3	7,2	7,7	7,4	7,7	7,4	7,5	7,5	7,5	7,5
De kwaliteit van uw eigen woning	7,3	7,6	7,7	7,9	7,7	8,0	8,0	7,8	7,8	7,8	7,8
De kwaliteit van de woonomgeving (inrichting van de straat, pleintjes, bankjes)	6,9	6,9	6,8	7,2	6,9	7,3	7,4	7,0	7,0	7,0	7,0
De hoeveelheid openbaar groen	6,9	7,0	7,3	7,5	7,1	7,1	7,5	7,3	7,0	7,2	7,2
Het onderhoud van het openbare groen	6,8	6,5	6,9	7,1	6,6	7,1	6,5	6,7	6,2	6,8	6,7
Het onderhoud van de verhardingen (wegen, straten, fietspaden, trottoirs)	6,1	5,5	6,1	6,4	6,1	6,7	5,7	5,9	5,8	6,2	6,1
De zorg van bewoners voor hun woning en tuin	7,0	7,0	6,9	7,2	6,9	7,2	7,3	7,1	7,0	7,1	7,1
Vervuiling (zwerfvuil, verkeerd geplaatst vuilnis, hondenpoep)	4,9	5,3	5,5	6,1	6,0	6,1	5,9	6,2	6,1	6,1	5,8
De rust in de buurt	6,3	6,9	7,1	7,2	7,3	7,4	7,7	7,6	7,4	7,3	7,3
De sfeer in de buurt	7,2	7,3	7,1	7,5	7,4	7,5	7,7	7,6	7,6	7,4	7,4
De mensen in de buurt	7,2	7,3	7,3	7,7	7,4	7,5	7,7	7,7	7,7	7,5	7,5
De voorzieningen in de buurt	7,3	7,1	7,2	7,1	7,4	7,4	7,4	7,2	6,9	7,2	7,3
De verkeersveiligheid in de buurt	5,6	6,0	6,5	6,6	6,8	6,8	6,7	6,6	6,7	6,4	6,5

gunstiger dan gemiddeld (>0,5pt)	
ongunstiger dan gemiddeld (>0,5pt)	

Wat opvalt is dat de scores op de meeste onderwerpen in de verschillende wijken erg dicht bij elkaar en daarmee ook erg dicht bij de gemiddelde score voor heel de gemeente Woerden liggen. De kwaliteit van de eigen woning is in alle wijken met een ruime voldoende beoordeeld (7,3 of hoger) en in Harmelen en Snel en Polanen zelfs met een 8 gemiddeld. De kwaliteit van de woningen in de buurt wordt in alle wijken met een voldoende beoordeeld (7,2 of hoger). Over het onderhoud van de verhardingen in de buurt zijn inwoners van het Bloemen- en Bomenkwartier (5,5) minder vaak tevreden en inwoners van Snel en Polanen (6,7) vaker tevreden. Er zijn een paar onderwerpen waarover inwoners in enkele wijken minder tevreden zijn dan gemiddeld: Zegveld over het onderhoud van het openbare groen (6,2), de Binnenstad (4,9) en het Bloemen- en Bomenkwartier (5,3) over vervuiling, de Binnenstad over de rust in de buurt (6,3) en de verkeersveiligheid in de buurt (5,6).

Coronapandemie

Wat deze meting anders maakt dan voorgaande metingen is de aanwezigheid van de coronapandemie. Het is aannemelijk dat sommige uitkomsten in dit onderzoek beïnvloed zijn door coronamaatregelen. Doordat inwoners veel meer thuis waren en het samenkomen in groepen lange tijd niet was toegestaan, konden criminelen minder makkelijk toeslaan. Zo waren er landelijk gezien minder woninginbraken, geweldsmisdrijven

en diefstallen. Door de landelijke maatregelen werd de bewegingsvrijheid van mensen beperkt, wat zeker ook een keerzijde heeft gehad. De landelijke trend is dat er meer sociale problematiek wordt gerapporteerd. Wat betreft woninginbraken is er, uitgaande van de antwoorden van de respondenten in Woerden, echter geen daling te zien, wellicht omdat deze al erg weinig voorkwamen. Zowel slachtofferschap van pogingen tot inbraak (2%) als van woninginbraak (1%) zijn vergelijkbaar met de meting van 2019. Slachtofferschap van geweldsmisdrijven zoals bedreiging met lichamelijk geweld (5%) en mishandeling (3%) scoren in Woerden eveneens vergelijkbaar met de cijfers uit 2019. Slachtofferschap van huiselijk geweld (3%) is echter wel iets toegenomen, wat overeenkomt met de landelijke trend. Slachtofferschap van diefstal uit de auto (7%) en van fietsendiefstal (9%) kwamen volgens de inwoners minder vaak voor dan in 2019. Anderzijds werd slachtofferschap van verkoopfraude (10%) en identiteitsfraude (7%) in de huidige meting juist vaker gerapporteerd. Waarschijnlijk heeft corona hierop een versterkend effect gehad, doordat mensen in Woerden, net als de landelijke trend laat zien, meer online aankopen zijn gaan doen. Ook kan het zijn dat meer criminelen tijdens de coronapandemie zijn overgestapt naar het plegen van online misdrijven. Meldingen met betrekking tot overlast laten door corona landelijk eveneens een stijgende lijn zien. In Woerden is dit te zien aan de stijging in het aandeel inwoners dat zelf veel of een beetje overlast ervaart van asociale mensen/huishoudens (16%), van groepen jongeren (8%) of het dealen van drugs (13%). In Woerden geldt dit, in tegenstelling tot het landelijke beeld, niet voor het ervaren van overlast door verwarde mensen op straat (4%). Dit percentage ligt zelfs iets lager dan bij de vorige meting. Dat inwoners, doordat ze meer tijd thuis doorbrachten vanwege corona, meer overlast ervaren in hun directe leefomgeving is in Woerden ook te zien aan de toename in het percentage inwoners dat zegt Meld Misdaad Anoniem wel eens te hebben gebeld (6%). Wanneer corona en de daarmee samenhangende maatregelen mogelijk van invloed zijn op de uitkomsten, wordt dit in de rapportage aangegeven.

Inleiding

Voor u ligt het rapport met de resultaten van de Gemeentebeleidsmonitor (GBM) Leefbaarheid & Veiligheid 2021. Voor de vijfde keer sinds 2013 heeft Dimensus voor de gemeente Woerden de GBM Veiligheid & Leefbaarheid uitgevoerd. Het doel van deze monitor is het in kaart brengen van de huidige stand van zaken en de actuele ontwikkelingen op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Hiervoor zijn gegevens verzameld onder een representatieve steekproef van inwoners uit de gemeente Woerden. In totaal hebben 5.000 inwoners uit de gemeente Woerden een brief ontvangen met de vraag om deel te nemen aan het onderzoek. In totaal hebben 1.191 inwoners uit de gemeente Woerden daadwerkelijk meegewerkt aan het onderzoek, dit betekent een respons percentage van 24%. Dit percentage ligt lager dan in alle voorgaande jaren. De respondenten hebben op verschillende manieren kunnen meewerken aan het onderzoek: via internet, door het invullen van een schriftelijke vragenlijst of telefonisch. In de tabel hieronder is de respons voor de totale gemeente Woerden en per wijk/kern te zien, ook is de respons per enquêtemethode te zien. Wat opvalt is dat de respons voor het Staatsliedenkwartier (30%) en de Binnenstad (27%) het hoogste is en voor Zegveld (20%) het laagst. Responspercentages liggen over het algemeen minder dicht bij elkaar (tussen 20% en 30%) dan bij de vorige meting in 2019 (tussen 28% en 33%). Naast uitspraken op gemeenteniveau worden in het onderzoek ook uitspraken gedaan over de negen onderscheiden wijken/kernen: Binnenstad, Bloemen- en Bomenkwartier, Schilderskwartier, Staatsliedenkwartier, Molenvliet, Snel en Polanen, Harmelen, Kamerik en Kanis en Zegveld. Om betrouwbare uitspraken te doen op zowel gemeente- als wijk/kernniveau, is het bestand gewogen naar wijk/kern, geslacht en leeftijdsgroep. In de figuur hieronder staan de negen onderscheiden wijken/kernen in Woerden.

Responsoverzicht en gebruikte enquêtemethode (totaal en per wijk/kern)

	Omvang steekproef	Respons internet	Respons telefoon	Respons schriftelijk	Respons totaal	Respons totaal %
Binnenstad	500	125	8	3	136	27%
Bloemen- en Bomenkwartier	500	107	13	2	122	24%
Schilderskwartier	600	107	12	2	121	20%
Staatsliedenkwartier	525	142	8	6	156	30%
Molenvliet	700	136	15	1	152	22%
Snel en Polanen	625	143	13	3	159	25%
Harmelen	550	117	9	3	129	23%
Kamerik en Kanis	500	103	13	0	116	23%
Zegveld	500	89	8	3	100	20%
<hr/>						
Gemeente Woerden 2021	5000	1069	99	23	1191	24%
Gemeente Woerden 2019	5040	1265	261	4	1530	30%
Gemeente Woerden 2017	4807	1133	337	17	1487	31%
Gemeente Woerden 2015	4499	986	411	53	1450	32%
Gemeente Woerden 2013	3971	919	490	94	1503	38%
Gemeente Woerden 2011	4575	1765	309	210	2284	50%

Gemeentebeleidsmonitor Veiligheid & Leefbaarheid

Deze rapportage laat de uitkomsten zien van de GBM Veiligheid & Leefbaarheid 2021 voor de gemeente Woerden. Daarbij wordt ingezoomd op de negen wijken/kernen. Op gemeenteniveau wordt, voor zover er gegevens beschikbaar zijn, ook een vergelijking gemaakt met eerdere jaren: 2011, 2013, 2015, 2017 en 2019. Het jaar 2009 blijft in deze rapportage voor de leesbaarheid buiten beschouwing. In 2011 (en 2009) heeft Woerden deelgenomen aan de landelijke Integrale Veiligheidsmonitor. De GBM Veiligheid & Leefbaarheid sluit hier voor

een belangrijk deel op aan zodat een vergelijking in de tijd veelal mogelijk is. In sommige gevallen is de vraagstelling in het onderzoek van 2011 net anders geweest waardoor de betreffende uitkomsten voor dat jaar enkel voorzichtig vergeleken kunnen worden met de huidige cijfers. Zover dit speelt is dit expliciet benoemd bij de bespreking van de betreffende resultaten. Bij het aflezen van cijfers in de figuren kan het zijn dat dezelfde scores (afgerond op één decimaal) toch een andere balklengte laten zien, dit heeft er mee te maken dat figuren gebaseerd zijn op de niet afgeronde getallen.

Om in te kunnen springen op recente ontwikkelingen in de gemeente is in 2017 een aantal nieuwe vragen toegevoegd aan de bestaande vragenlijst. Zo zijn destijds vragen toegevoegd over het sociale vertrouwen in de buurt, over woninggebruik in de buurt, over ondermijning, over maatschappelijk onbehagen en over de veiligheid van inwoners op internet. Ook is er toen een nieuwe vraag opgenomen over het alarmmiddel van de overheid, NL-Alert.

Dit jaar is een tweetal nieuwe vraagblokken opgenomen: een vraagblok over de Lokale Omroep: RPL Woerden en een vraagblok over buurtbescherming (de aanwezigheid van Burgernet, Whatsapp-buurtpreventie, andere vormen van buurtbescherming). Omdat rookmelders per 1 januari 2022 verplicht zijn op iedere verdieping van een woning is ook hierover een vraag gesteld. Ten slotte zijn bij enkele vragen extra antwoordopties toegevoegd, bijvoorbeeld bij de vraag naar problemen in de buurt is 'afval van lachgas' toegevoegd. Voor deze nieuwe antwoordopties is vergelijking in de tijd (nog) niet mogelijk.

Voor een aantal onderwerpen zijn schaalscores berekend om de situatie voor dat onderwerp te kunnen schetsen. Hiervoor zijn de resultaten van verschillende vragen over één onderwerp samengevoegd tot een score op een schaal van 1 tot 10. Naast de absolute waarde (vergelijkbaar met een rapportcijfer), is vooral de relatieve waarde van deze scores van belang om vergelijkingen te kunnen maken tussen deelgebieden of om ontwikkelingen in de tijd zichtbaar te kunnen maken.

Gemeente Woerden en de negen onderscheiden wijken/kernen



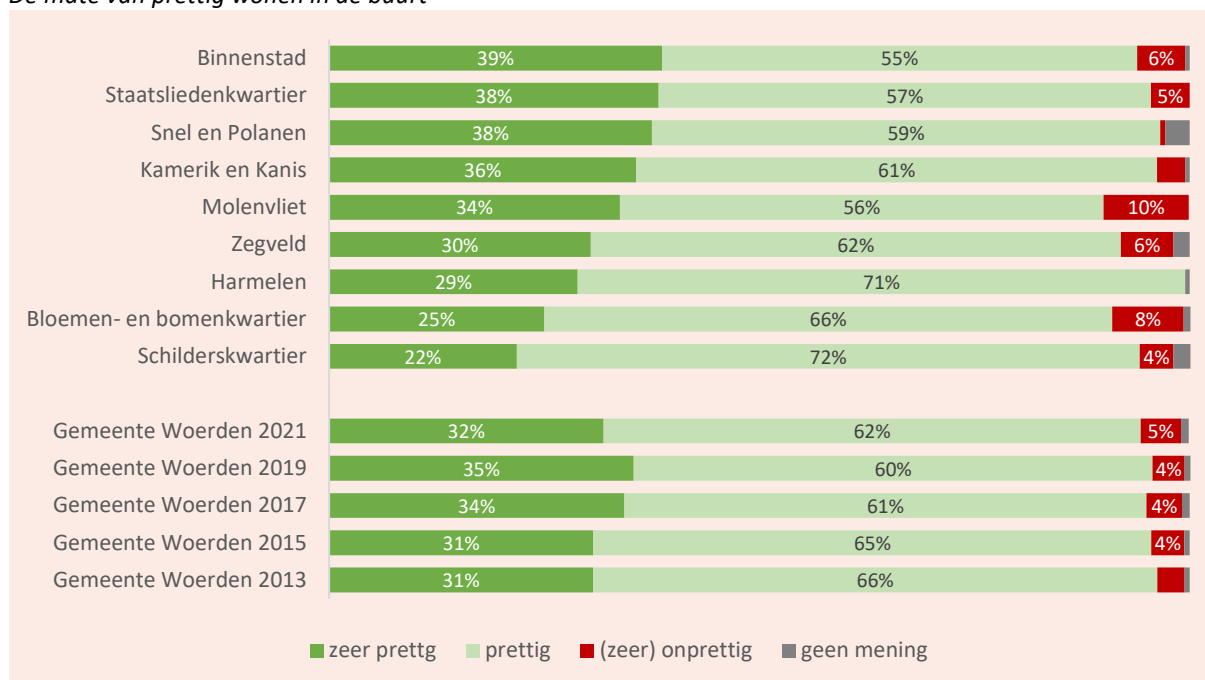
Bron: gemeente Woerden

1. Leefbaarheid en sociale kwaliteit

In dit hoofdstuk wordt een beeld gegeven over hoe inwoners van Woerden de leefbaarheid van hun directe woonomgeving ervaren. Hierbij is bijvoorbeeld aandacht voor de vragen of inwoners prettig wonen in de buurt en wat ze vinden van de voorzieningen in de buurt. Ook wordt aandacht besteed aan de sociale cohesie in de buurt: hoe gaan mensen met elkaar om, zijn mensen betrokken bij de buurt, zijn ze bekend met wijk- en dorpsplatforms en zetten ze zich in voor de buurt. Daarnaast wordt gekeken naar de ontwikkelingen in de buurt: vinden inwoners dat hun buurt vooruit of achteruit is gegaan in het afgelopen jaar en hoe denken ze dat de buurt zich in de toekomst zal ontwikkelen. Net als in 2019 zijn er ook cijfers over oneigenlijk woninggebruik in de buurt en over de omschrijving van de eigen woonomgeving op het gebied van etniciteit, werkgelegenheid en opleidingsniveau. Waar mogelijk worden vergelijkingen tussen buurten en cijfers uit onderzoeken van voorgaande jaren gemaakt.

1.1. Fysieke leefbaarheid

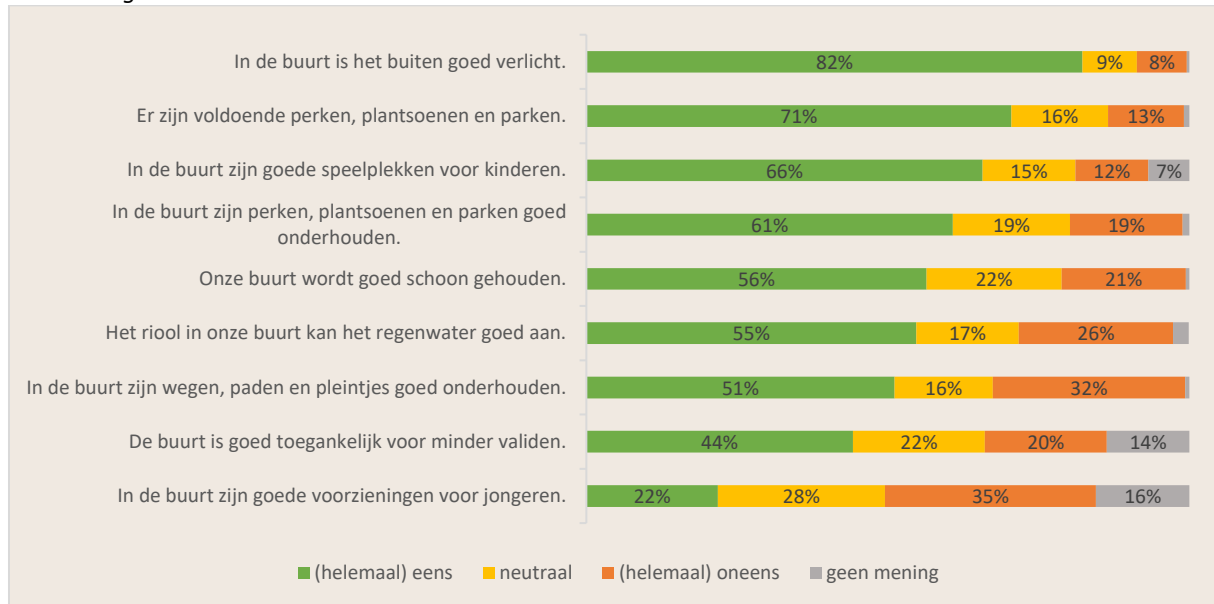
De mate van prettig wonen in de buurt



N=1341

Inwoners van Woerden vinden het over het algemeen prettig (62%) tot zeer prettig (32%) wonen in hun buurt. Als we de gemiddelde tevredenheid over het wonen in 2021 vergelijken met 2019 en 2017 dan zijn er ongeveer net zoveel inwoners die zeggen prettig te wonen in Woerden en iets minder die er zeer prettig wonen. Het aandeel inwoners dat (zeer) onprettig zegt te wonen ligt iets hoger dan in voorgaande jaren (5%). Ongeveer vier op de tien inwoners van de Binnenstad, het Staatsliedenkwartier en Snel en Polanen vinden hun buurt zeer prettig om in te wonen. Inwoners van het Bloemen- en Bomenkwartier (25%) en het Schilderskwartier (22%) kwalificeren hun buurt minder vaak als zeer prettig. Het aandeel inwoners dat aangeeft onprettig tot zeer onprettig te wonen in hun buurt ligt in Molenvliet (10%), Bloemen- en Bomenkwartier (8%), de Binnenstad (6%) en Zegveld (6%) hoger dan in de andere buurten.

Voorzieningen en onderhoud in de buurt

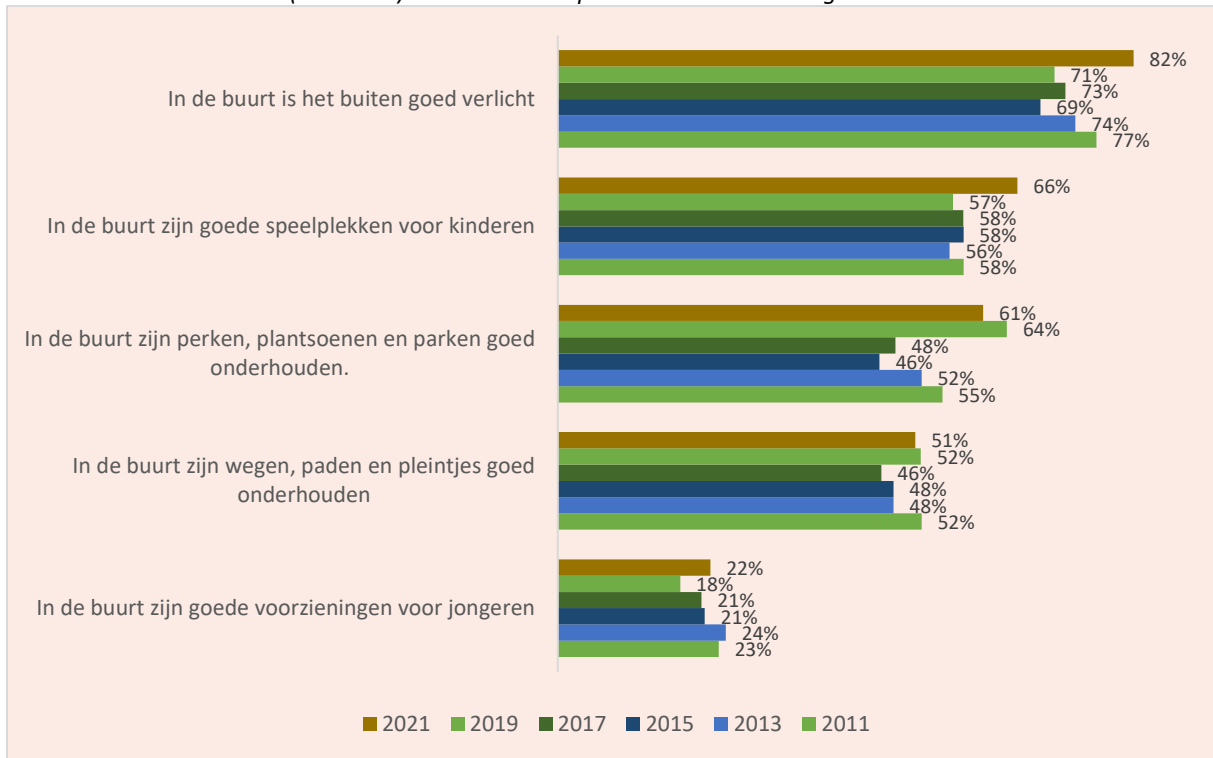


N=1334-1341

Over het algemeen zijn inwoners van Woerden zeer te spreken over de voorzieningen en het niveau van onderhoud in de buurt. Meer dan acht op de tien inwoners geven aan dat het in de buurt buiten goed verlicht is (82%). Ongeveer zeven op de tien inwoners geven aan dat er voldoende perken, plantsoenen en parken zijn (71%) en dat er goede speelplekken zijn voor kinderen (66%). Ook over het onderhoud van perken, plantsoenen en parken (61%) en het schoonhouden van de buurt (56%) is een meerderheid van de bewoners positief gestemd. Over een aantal zaken zijn inwoners in Woerden meer verdeeld. Het onderhoud van wegen, paden en pleintjes en het verwerken van het regenwater door het riool vindt iets meer dan de helft van de inwoners goed, maar ongeveer een kwart tot één derde van de bewoners (32% en 26%) vindt dit niet goed. Ook over voorzieningen in de wijk voor jongeren is men verdeeld: 22% vindt dit goed maar 35% vindt dit niet goed.

Vergelijking in de tijd

Aandeel inwoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over voorzieningen en onderhoud in de buurt



N(2021)= 1334-1341

In vergelijking met vorig jaar zijn inwoners duidelijk meer tevreden over de verlichting in de buurt en de aanwezigheid van goede speelplekken voor kinderen. Het onderhoud van perken, plantsoenen en parken in de buurt en het onderhoud van wegen, paden en pleintjes scoren ongeveer net zo hoog als in 2019. Over de aanwezigheid van goede voorzieningen voor jongeren is men vanaf 2015 iets vaker tevreden.

Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Aandeel inwoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over voorzieningen en onderhoud in de buurt

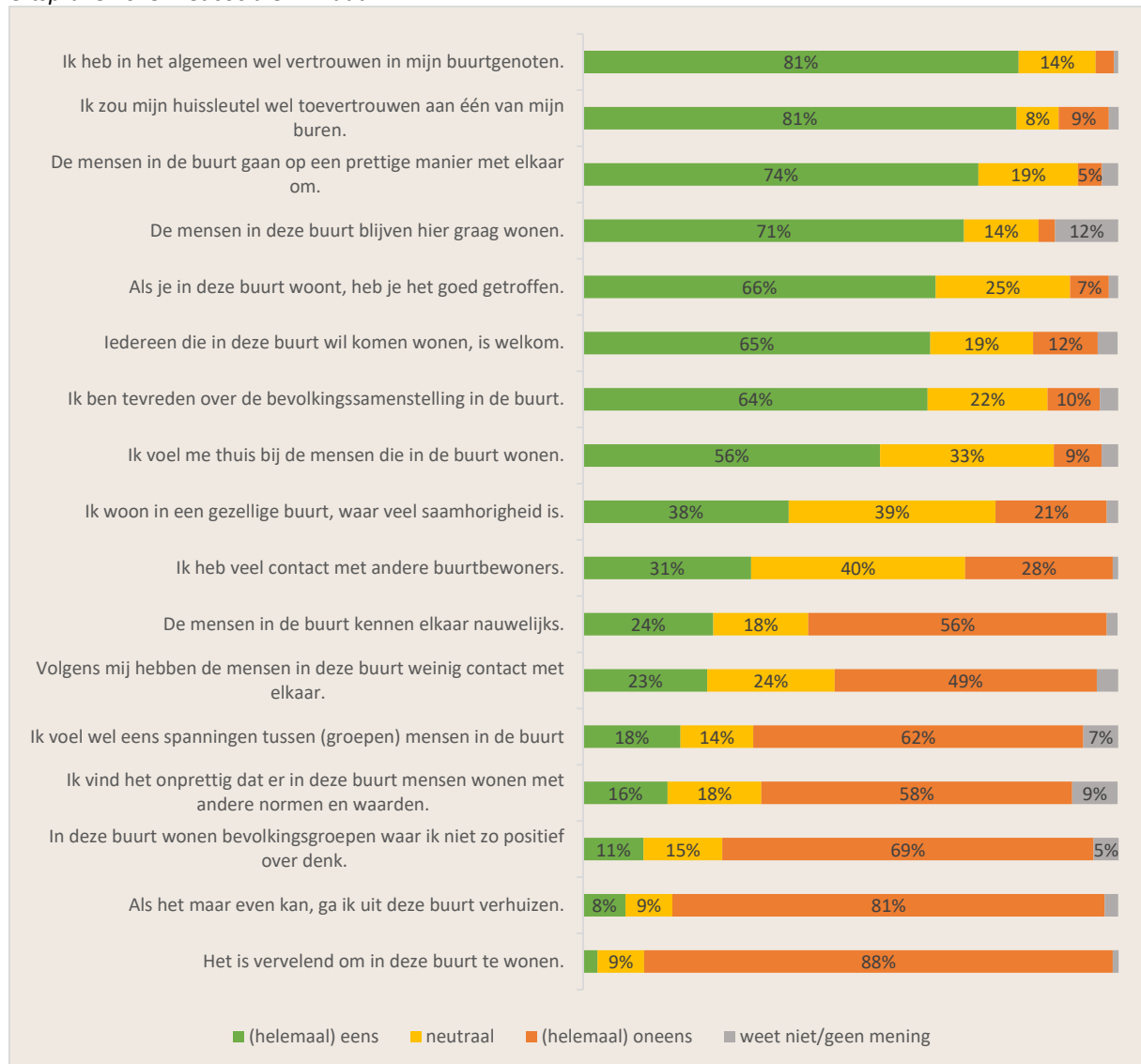
	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2019	Gemeente Woerden 2021
In de buurt is het buiten goed verlicht.	80%	80%	78%	83%	82%	87%	84%	82%	83%	71%	82%
Er zijn voldoende perken, plantsoenen en parken.	76%	61%	69%	72%	80%	61%	77%	66%	57%	72%	71%
In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen.	22%	71%	66%	52%	72%	78%	72%	70%	65%	57%	66%
In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden.	66%	56%	71%	69%	59%	69%	51%	52%	47%	64%	61%
Onze buurt wordt goed schoon gehouden.	50%	44%	52%	65%	51%	61%	69%	60%	48%	62%	56%
Het riool in onze buurt kan het regenwater goed aan.	48%	49%	44%	68%	56%	63%	64%	42%	40%	52%	55%
In de buurt zijn wegen, paden en pleintjes goed onderhouden.	55%	44%	51%	58%	47%	69%	47%	36%	46%	52%	51%
De buurt is goed toegankelijk voor minder validen.	34%	33%	48%	50%	40%	53%	51%	42%	39%	48%	44%
In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren.	11%	23%	17%	17%	21%	38%	23%	20%	17%	18%	22%

gunstiger dan gemiddeld (>10%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>10%)	

Gemiddeld gezien zijn inwoners erg tevreden over de verlichting in hun buurt (82%), de hoeveelheid perken, plantsoenen en parken in hun buurt (71%) als ook over de aanwezigheid van goede speelplekken voor kinderen in de buurt (66%). Inwoners van Zegveld zijn minder dan gemiddeld tevreden over de aanwezigheid van perken, plantsoenen en parken in hun buurt (57%). Inwoners van de Binnenstad (22%) en van het Staatsliedenkwartier (52%) zijn minder vaak tevreden over de aanwezigheid van goede speelplekken voor kinderen, inwoners van Snel en Polanen (78%) zijn hierover juist vaker tevreden. Over het onderhoud van perken, plantsoenen en parken zijn inwoners van het Schilderskwartier (71%) vaker tevreden en van Zegveld (47%) minder vaak tevreden. Onze buurt wordt goed schoongehouden scoort slechter in het Bloemen- en Bomenkwartier (44%) en beter in Harmelen (69%). Onze buurt kan het regenwater goed aan scoort in het Schilderskwartier (44%), Kamerik en Kanis (42%) en Zegveld (40%) lager dan gemiddeld en in het Staatsliedenkwartier (68%) hoger dan gemiddeld. In de buurt zijn wegen, paden en pleintjes goed onderhouden scoort in Kamerik en Kanis (36%) lager en in Snel en Polanen (69%) hoger dan gemiddeld. De buurt is goed toegankelijk voor minder validen scoort lager dan gemiddeld in het Bloemen- en Bomenkwartier (33%) en de aanwezigheid van goede voorzieningen voor jeugd scoort lager in de Binnenstad (11%) en hoger dan gemiddeld in Snel en Polanen (38%).

1.2. Sociale Cohesie

Uitspraken over het sociale klimaat



N=1321-1341

Aan inwoners is een groot aantal stellingen voorgelegd over wat men vindt van de buurt en welke relatie men heeft tot andere buurtbewoners. Een groot aandeel inwoners geeft aan vertrouwen te hebben in hun buurtgenoten (81%) en hun huissleutel toe te vertrouwen aan hun burens (81%). Ongeveer zeven op de tien inwoners geven aan dat mensen in hun buurt op een prettige manier met elkaar omgaan, dat mensen in hun buurt er graag blijven wonen, dat je het goed getroffen hebt als je in hun buurt woont en dat iedereen die in hun buurt wil komen wonen welkom is. Tegelijkertijd is ook te zien dat ongeveer één op de tien bewoners zijn huissleutel niet toevertrouwt aan één van zijn burens (9%), dat ze niet tevreden zijn over de bevolkingssamenstelling in de buurt (10%) en dat niet iedereen die in deze buurt wil komen wonen welkom is (12%). De stellingen, dat mensen als het maar even kan uit hun buurt willen verhuizen wordt door 8% bevestigend beantwoord en dat het vervelend is om in hun buurt te wonen wordt door 3% van de inwoners bevestigend beantwoord. Er is een aantal stellingen die een wat verdeeld beeld laten zien. De stelling dat mensen veel contact met elkaar hebben wordt zowel door ongeveer één op de drie inwoners (31%) bevestigd als ontkend (28%). De stelling dat mensen elkaar in de buurt nauwelijks kennen en de stelling dat mensen weinig contact met elkaar hebben wordt door ongeveer een kwart bevestigd en door ongeveer de helft negatief beantwoord. De

stellingen over mensen van andere bevolkingsgroepen laten overwegend zien dat inwoners in Woerden geen spanningen voelen tussen groepen mensen (62%), dat ze het niet onprettig vinden dat er mensen met andere normen en waarden in de buurt wonen (58%) en dat er geen bevolkingsgroepen zijn waar ze negatief over denken (69%).

Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Aandeel inwoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over het sociale klimaat in de buurt, naar wijk/kern

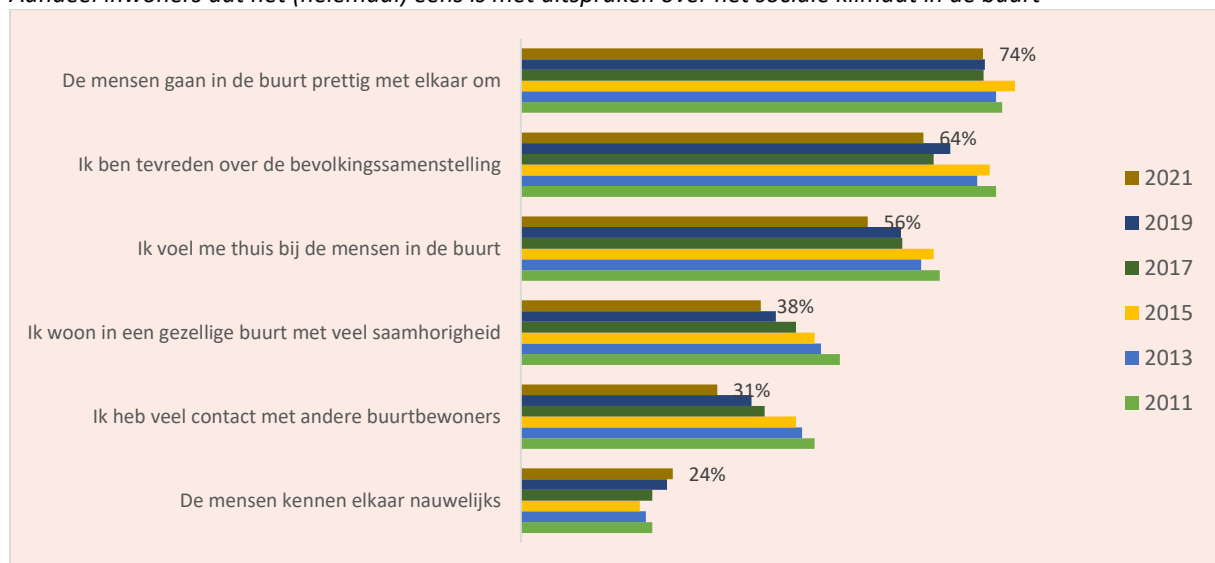
	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snellen Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2019	Gemeente Woerden 2021
Ik heb in het algemeen wel vertrouwen in mijn buurtgenoten.	71%	76%	77%	87%	77%	87%	88%	89%	84%	84%	81%
Ik zou mijn huissleutel wel toevertrouwen aan één van mijn burens.	65%	75%	78%	81%	79%	86%	86%	93%	91%	84%	81%
De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om.	61%	68%	73%	77%	76%	77%	74%	79%	78%	74%	74%
De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen.	59%	69%	67%	76%	67%	71%	83%	77%	67%	76%	71%
Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen.	63%	56%	52%	69%	64%	75%	75%	76%	66%	69%	66%
Iedereen die in deze buurt wil komen wonen, is welkom.	66%	61%	73%	69%	63%	69%	60%	61%	59%	68%	65%
Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt.	55%	58%	50%	63%	63%	72%	76%	76%	65%	69%	64%
Ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen.	46%	49%	52%	56%	56%	60%	59%	58%	64%	61%	56%
Ik woon in een gezellige buurt, waar veel saamhorigheid is.	36%	36%	33%	38%	36%	34%	43%	53%	54%	41%	38%
Ik heb veel contact met andere buurtbewoners.	34%	31%	32%	27%	27%	27%	35%	35%	51%	37%	31%
De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks.	30%	26%	36%	21%	29%	27%	15%	9%	6%	23%	24%
Volgens mij hebben de mensen in deze buurt weinig contact met elkaar.	30%	27%	31%	16%	25%	23%	19%	12%	15%	23%	23%
Ik voel wel eens spanningen tussen (groepen) mensen in de buurt	24%	17%	26%	16%	19%	10%	17%	18%	20%	17%	18%
Ik vind het onprettig dat er in deze buurt mensen wonen met andere normen en waarden.	7%	17%	24%	10%	17%	14%	14%	16%	24%	15%	16%
In deze buurt wonen bevolkingsgroepen waar ik niet zo positief over denk.	10%	13%	27%	9%	11%	6%	4%	5%	16%	10%	13%
Als het maar even kan, ga ik uit deze buurt verhuizen.	14%	8%	9%	7%	10%	5%	3%	4%	19%	6%	8%
Het is vervelend om in deze buurt te wonen.	2%	2%	7%	2%	4%	1%	0%	4%	6%	3%	3%

gunstiger dan gemiddeld (>10%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>10%)	

Over het algemeen zijn inwoners van Harmelen, Kamerik en Kanis en Zegveld iets positiever over het sociale klimaat in hun buurt dan gemiddeld. Bewoners van Harmelen geven vaker aan dat mensen in de buurt er graag blijven wonen (83%) en dat ze tevreden zijn over de bevolkingssamenstelling in de buurt (76%). Bewoners van Kamerik en Kanis (93%) en Zegveld (91%) vertrouwen vaker hun huissleutel toe aan één van de burens, ook geven ze aan vaker in een buurt te wonen waar veel saamhorigheid is (resp. 53% en 54%) en geven ze minder vaak aan dat de mensen in de buurt elkaar nauwelijks kennen (resp. 9% en 6%). Daarnaast geven bewoners van Kamerik en Kanis vaker aan dat je het goed getroffen hebt als je in deze buurt woont (76%), dat ze tevreden zijn over de bevolkingssamenstelling in de buurt (76%) en geven ze minder vaak bevestigend antwoord op de stelling dat mensen in de buurt weinig contact hebben met elkaar (12%). Bewoners van Zegveld geven ook vaker aan dan gemiddeld dat ze veel contact hebben met andere buurtbewoners (51%). Een wat tegenstrijdige bevinding is dat bewoners van Zegveld ook vaker aangeven dat als het maar even kan ze uit deze buurt willen verhuizen (19%). Bewoners van de Binnenstad en het Schilderskwartier zijn iets vaker negatief over het sociale klimaat in hun buurt. Inwoners van de Binnenstad zijn het minder vaak (helemaal) eens met de stellingen; ik heb in het algemeen wel vertrouwen in mijn buurtgenoten (71%), ik zou mijn huissleutel wel toevertrouwen aan één van mijn burens (65%), de mensen in de buurt gaan om een prettige manier met elkaar om (61%) en de mensen in deze buurt blijven hier graag wonen (59%). Hoewel lager dan gemiddeld in Woerden gaat het nog altijd om tussen de zes en zeven van de tien bewoners die het eens zijn met deze stellingen. In het Bloemen- en Bomenkwartier (56%) en Schilderskwartier (52%) geven inwoners minder dan gemiddeld aan dat je het goed getroffen hebt als je in deze buurt woont. Daarnaast zijn inwoners van het Schilderskwartier het minder vaak eens met de stellingen; ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt (50%), de mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks (36%) en in de buurt wonen bevolkingsgroepen waar ik niet zo positief over denk (27%).

Vergelijking in de tijd

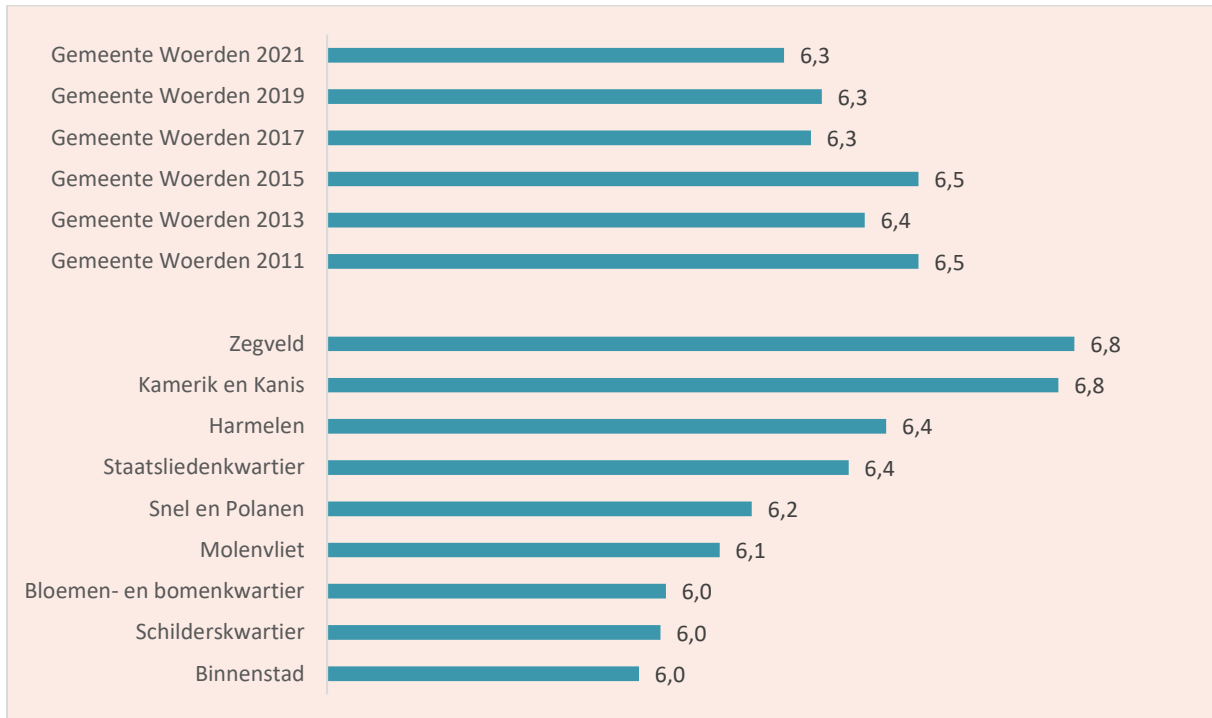
Aandeel inwoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over het sociale klimaat in de buurt



N(2021)=1321-1341

In vergelijking met voorgaande jaren zijn inwoners iets minder positief over de bevolkingssamenstelling in de buurt, het thuis voelen bij de mensen in de buurt, de saamhorigheid in de buurt en de hoeveelheid contact met buurtbewoners. Wel vinden inwoners net als in voorgaande jaren dat mensen in de buurt op een prettige manier met elkaar omgaan.

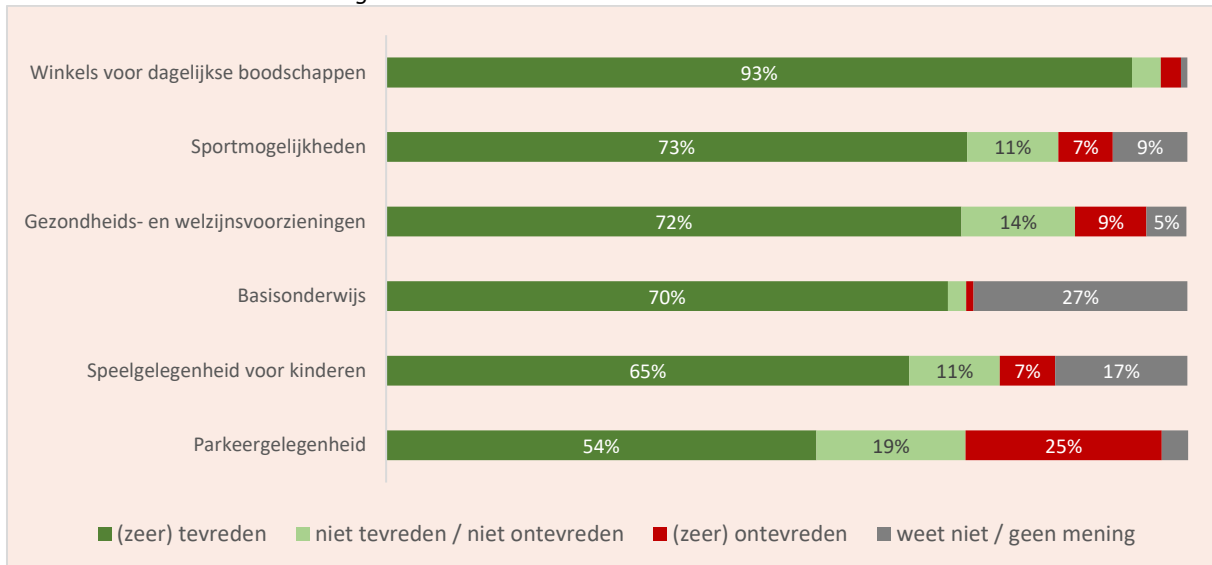
Schaalscore voor sociale kwaliteit



Voor de sociale kwaliteit in de buurt is een schaalscore berekend op een schaal van één tot en met tien. Hoe hoger de waarde op deze schaal des te gunstiger. De score voor sociale kwaliteit ligt met een 6,3 net zo hoog als in 2019 en 2017 en net iets lager dan in 2015 en voorgaande jaren. Binnen de gemeente Woerden scoren Zegveld (6,8) en Kamerik en Kanis (6,8) het hoogste. Het Bloemen- en Bomenkwartier (6,0), Schilderskwartier (6,0) en de Binnenstad (6,0) scoren het laagste.

1.3. Voorzieningen en onderhoud in de buurt

Tevredenheid over de voorzieningen in de buurt



N=1210-1212

Inwoners zijn (zeer) tevreden over winkels voor dagelijkse boodschappen (93%). Over sportmogelijkheden (73%), gezondheids- en welzijnsvoorzieningen (72%) en basisonderwijs aanbod (70%) zijn ongeveer zeven op de tien

inwoners tevreden. Een kwart van de inwoners heeft over het basisonderwijs aanbod geen mening. Over het algemeen is men tevreden over gezondheids- en welzijnsvoorzieningen (72%), al is één op de tien inwoners hier niet tevreden over (9%). Parkeergelegenheden wordt door 25% van de bewoners als negatief beoordeeld en 19% is hierover neutraal.

(Zeer) tevreden over de voorzieningen in de buurt (%), naar wijk/kern

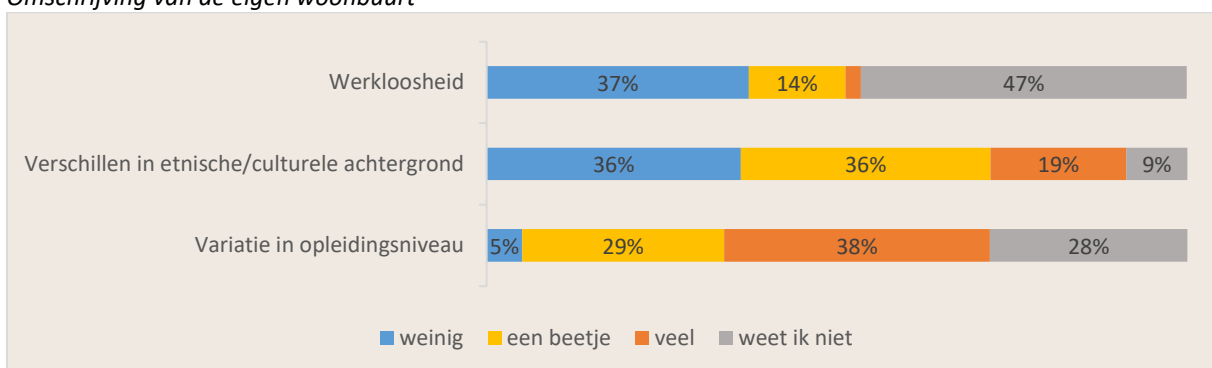
	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snellen Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2019	Gemeente Woerden 2021
Winkels voor dagelijkse boodschappen	95%	93%	97%	85%	98%	92%	94%	84%	85%	91%	93%
Sportmogelijkheden	63%	66%	58%	62%	85%	80%	74%	79%	75%	76%	73%
Gezondheids- en welzijnsvoorzieningen	56%	72%	64%	68%	76%	75%	84%	72%	63%	69%	72%
Basisonderwijs	41%	67%	69%	67%	72%	77%	72%	83%	76%	72%	70%
Speelgelegenheid voor kinderen	23%	70%	65%	50%	72%	74%	71%	77%	66%	58%	65%
Parkeergelegenheid	31%	22%	50%	53%	67%	59%	63%	56%	63%	52%	54%

gunstiger dan gemiddeld (>10%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>10%)	

Bewoners van de Binnenstad zijn over vier van de zes voorzieningen minder tevreden dan gemiddeld. Over mogelijkheden voor boodschappen doen en sportmogelijkheden zijn ze ongeveer net zo tevreden als gemiddeld. In het Bloemen- en Bomenkwartier zijn inwoners minder dan gemiddeld tevreden over parkeergelegenheden (22%). In het Schilderskwartier zijn bewoners minder tevreden over de sportmogelijkheden in de buurt (58%). In het Staatsliedenkwartier zijn inwoners ook minder tevreden over de sportmogelijkheden (62%) en daarnaast ook over de speelgelegenheden voor kinderen (50%). In Molenvliet zijn inwoners meer dan gemiddeld tevreden over de sportmogelijkheden (85%) en de parkeergelegenheden (67%). In Harmelen zijn inwoners meer dan gemiddeld tevreden over gezondheidsvoorzieningen (84%). In Kamerik en Kanis is men meer dan gemiddeld tevreden over voorzieningen voor basisonderwijs (83%) en de speelgelegenheden voor kinderen (77%).

1.4. Omschrijving van de eigen woonomgeving

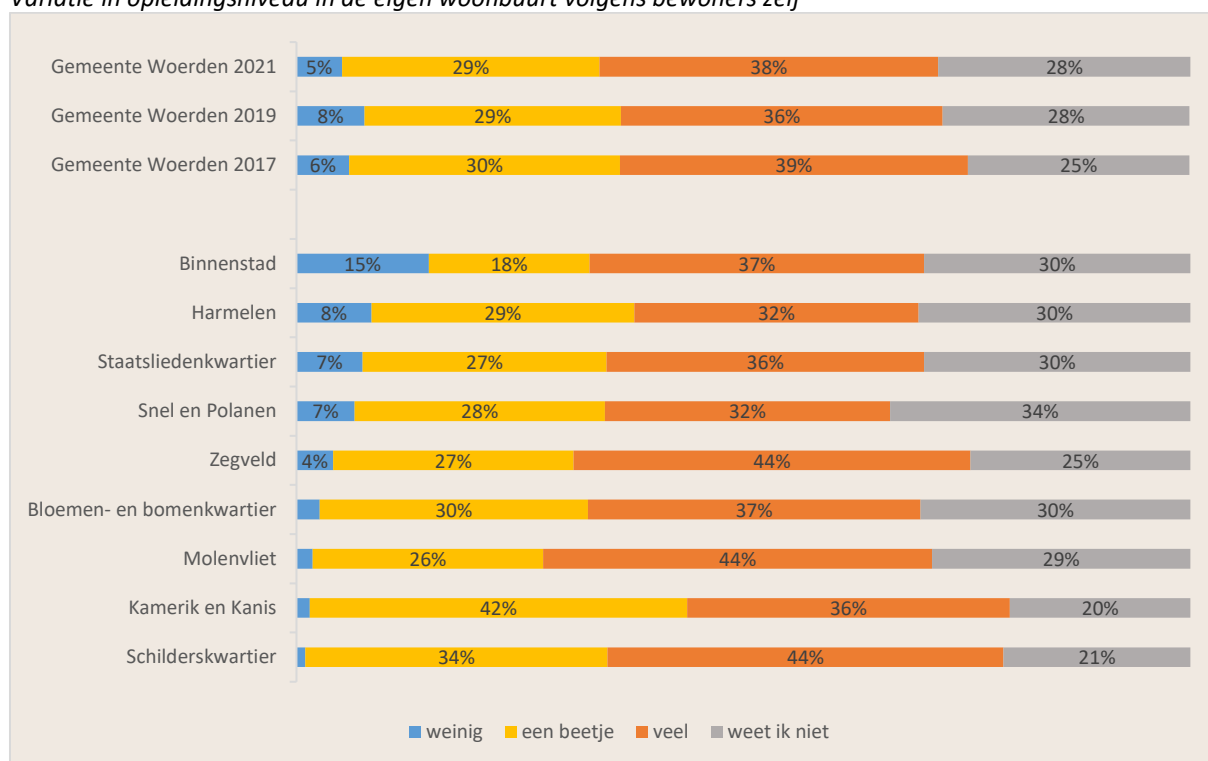
Omschrijving van de eigen woonbuurt



N=1337

Gevraagd naar hoe inwoners de eigen woonwijk zouden omschrijven naar variatie in opleidingsniveau, de omvang van werkloosheid en verschillen in etnische/culturele achtergrond geeft 36% aan dat er weinig verschillen zijn in etnische/culturele achtergrond, 37% dat er weinig werkloosheid is in hun wijk en 38% dat er veel variatie is in het opleidingsniveau in hun wijk. Enigszins opvallend zijn de relatief hoge percentages respondenten die hebben aangegeven 'weet ik niet'. Zo geeft 47% van de inwoners aan niet te weten hoe groot de omvang van de werkloosheid in hun wijk is en 28% wat de variatie is naar opleidingsniveau.

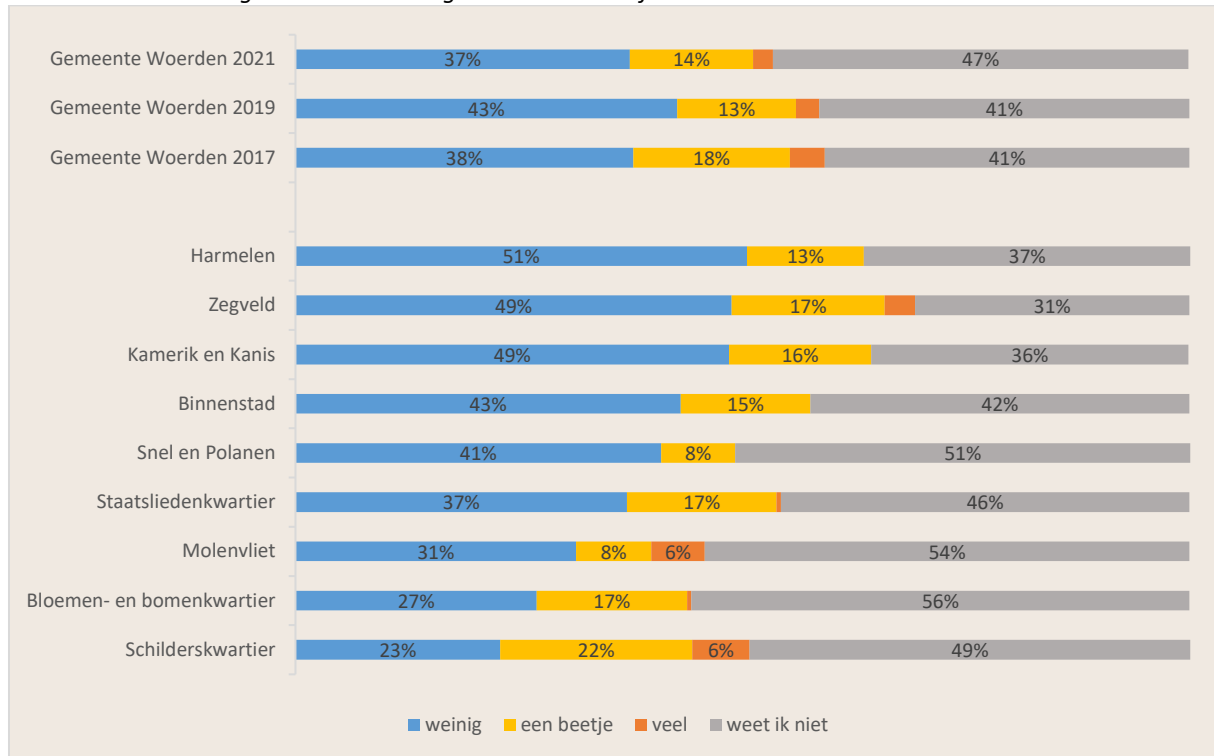
Variatie in opleidingsniveau in de eigen woonbuurt volgens bewoners zelf



N=1337

Uitgesplitst naar buurt zijn de inschattingen door inwoners van de variatie in opleidingsniveau erg vergelijkbaar. Bewoners van Woerden schatten hun eigen buurt redelijk heterogeen in. Tussen de 32% en 44% van de inwoners per wijk schat in dat er veel variatie in opleidingsniveau bestaat. Ongeveer een derde schat in dat er een beetje variatie in opleidingsniveau is en slechts een klein aandeel inwoners schat in dat er weinig variatie is. De inschatting van inwoners is in 2021 erg vergelijkbaar met die van 2019 en 2017.

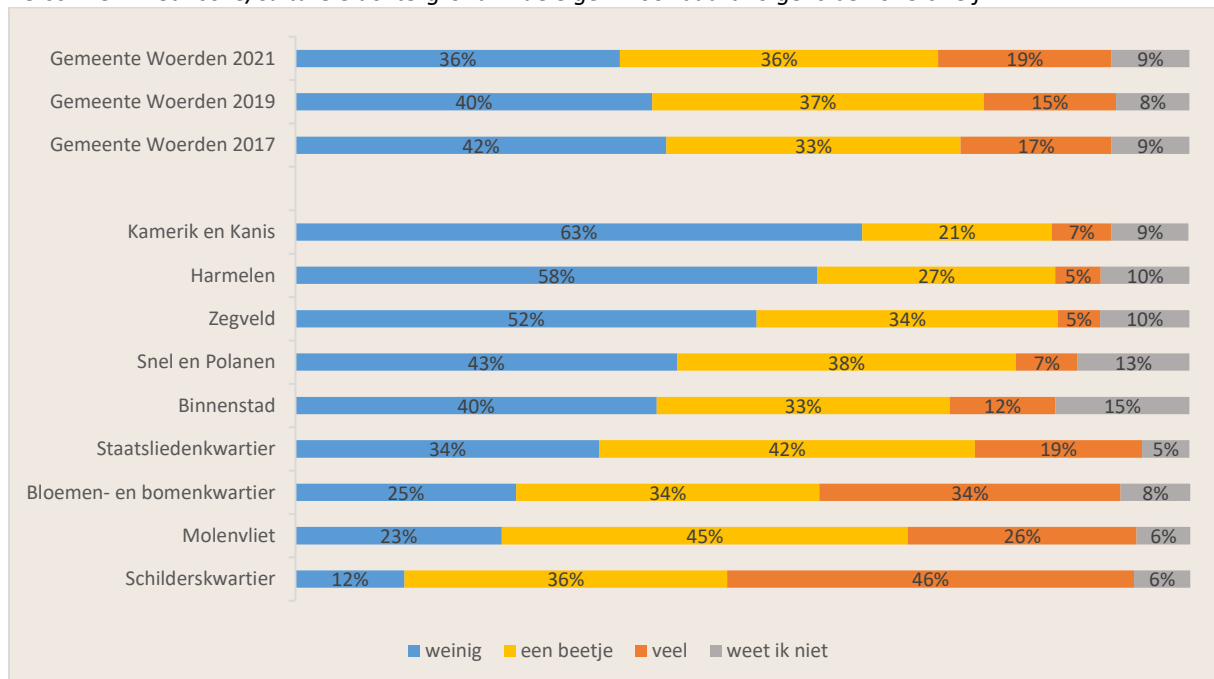
Werkloosheid in de eigen woonbuurt volgens bewoners zelf



N=1337

In Harmelen, Zegveld en Kamerik en Kanis schatten inwoners de werkloosheid in de buurt het laagste in (resp. 51%, 49%, 49% weinig). In het Schilderskwartier (6% veel en 22% een beetje) wordt deze het hoogst ingeschat. De inschatting van de werkloosheid in de buurt is vergelijkbaar met 2019 en iets minder hoog dan in 2017.

Verschillen in etnische/culturele achtergrond in de eigen woonbuurt volgens bewoners zelf



N=1337

In Kamerik en Kanis (63%), Harmelen (58%) en Zegveld (52%) schat een aanzienlijk deel van de inwoners in dat de diversiteit in etnische achtergrond van mensen in de buurt miniem is. In het Schilderskwartier, Molenvliet en

het Bloemen- en Bomenkwartier lopen de meningen uiteen. Er zijn inwoners die aangeven dat er weinig diversiteit is, maar er is een aanzienlijke aandeel van de inwoners dat aangeeft dat de diversiteit groot is (resp. 46%, 34% en 19%). Het beeld dat de inwoners schetsen komt sterk overeen met dat in 2019 en 2017.

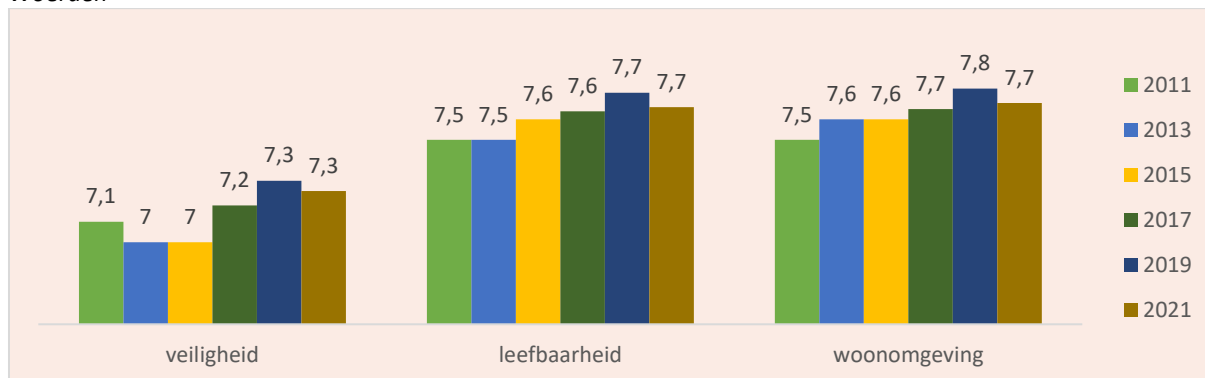
1.5. Waardering van de woonomgeving

Gemiddeld rapportcijfer voor de woonomgeving, de leefbaarheid en de veiligheid in de buurt, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2019	Gemeente Woerden 2021
Rapportcijfer woonomgeving	7,8	7,5	7,5	7,9	7,4	7,9	7,9	7,8	7,7	7,8	7,7
Rapportcijfer leefbaarheid in uw buurt	7,7	7,4	7,4	7,8	7,6	7,9	8,0	7,7	7,6	7,7	7,7
Rapportcijfer veiligheid in uw buurt	7,6	7,0	6,4	7,5	7,1	7,6	7,5	7,7	7,6	7,3	7,3

De woonomgeving en de leefbaarheid scoren met een 7,7 allebei even hoog, de leefbaarheid scoort met een 7,3 gemiddeld voldoende. Alle drie de rapportcijfers scoren ongeveer even hoog als in 2019. Tussen de buurten zijn de verschillen in de rapportcijfers relatief gering. Er zijn enkele uitschieters naar boven voor de woonomgeving in Snel en Polanen (7,9) en Harmelen (7,9) en voor de leefbaarheid in de buurt in Harmelen (8,0). Een enkele uitschieter naar beneden is er voor de veiligheid in de buurt in het Schilderskwartier (6,4).

Gemiddeld rapportcijfer voor de woonomgeving, de leefbaarheid en de veiligheid in de buurt, in de gemeente Woerden

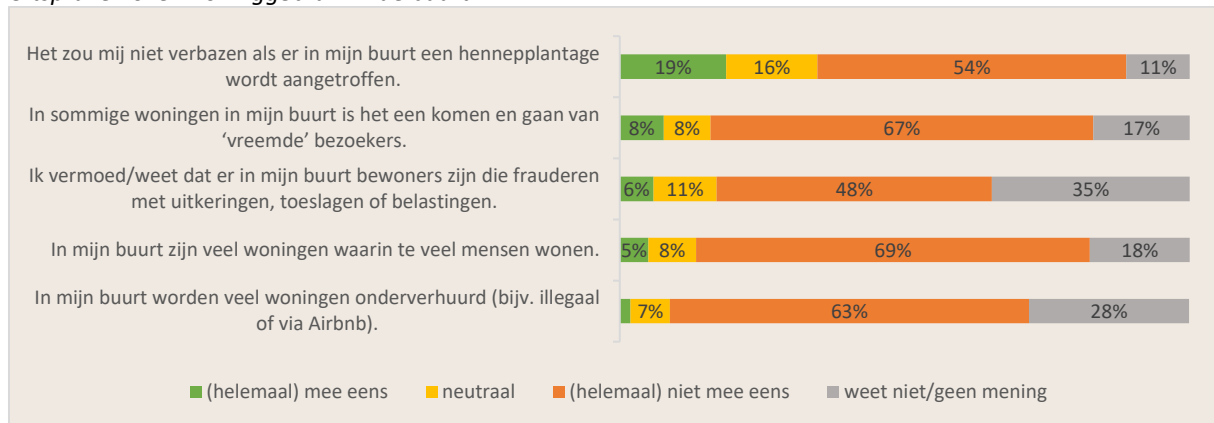


N(2021)=1337

Inwoners van Woerden geven dit jaar vergelijkbare rapportcijfers voor de woonomgeving, leefbaarheid en veiligheid als in 2019. Hiermee liggen de scores nog steeds hoger dan in de jaren voor 2017.

1.6. Woninggebruik in de buurt

Uitspraken over woninggebruik in de buurt



N=1253-1283

Eén op de vijf inwoners geeft aan dat het hen niet zal verbazen als er een hennepplantage wordt aangetroffen in hun buurt (19%). Iets meer dan de helft denkt echter van niet (54%) en 11% geeft aan hier geen oordeel over te kunnen geven. In de overige vier uitspraken herkent slechts een klein deel van de inwoners van Woerden zich. Als het gaat om het komen en gaan van 'vreemde' bezoekers, het frauderen met uitkeringen, toeslagen of belastingen, woningen waarin te veel mensen wonen en illegale onderhuur van woningen dan is er bij alle vier deze stellingen een behoorlijke groep mensen die aangeeft hier geen mening over te hebben.

Vergelijking binnen de gemeente

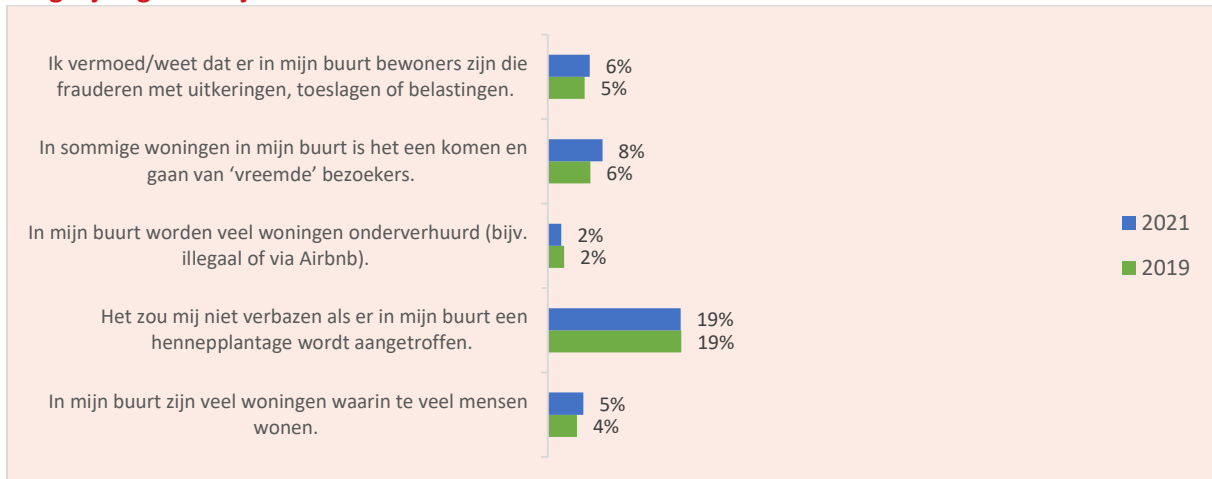
(Helemaal) mee eens met uitspraken over woninggebruik in de buurt (%,) naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2019	Gemeente Woerden 2021
In mijn buurt zijn veel woningen waarin te veel mensen wonen.	11%	7%	3%	4%	7%	1%	4%	5%	6%	4%	5%
Het zou mij niet verbazen als er in mijn buurt een hennepplantage wordt aangetroffen.	17%	16%	33%	13%	23%	8%	18%	14%	23%	19%	19%
In mijn buurt worden veel woningen onderverhuurd (bijv. illegaal of via Airbnb).	11%	1%	1%	1%	0%	1%	3%	1%	4%	2%	2%
In sommige woningen in mijn buurt is het een komen en gaan van 'vreemde' bezoekers.	5%	12%	12%	5%	9%	3%	8%	2%	10%	6%	8%
Ik vermoed/weet dat er in mijn buurt bewoners zijn die frauderen met uitkeringen, toeslagen of belastingen.	8%	4%	6%	9%	5%	3%	7%	6%	11%	5%	6%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Bij de meeste uitspraken liggen de percentages redelijk dicht bij het gemiddelde voor Woerden. De uitspraak over het al dan niet verbazen als er een hennepplantage wordt aangetroffen wordt door het kleinste aandeel inwoners positief beantwoord in Snel en Polanen (8%), het Staatsliedenkwartier (13%) en Kamerik en Kanis (14%). In het Schilderskwartier (33%) antwoordt het grootste aandeel inwoners bevestigend. In de Binnenstad worden de stellingen dat er in de buurt veel woningen zijn waarin te veel mensen wonen (11%) en dat er veel woningen onderverhuurd worden (11%) het vaakst bevestigend beantwoord. In Kamerik en Kanis (2%) herkennen inwoners zich het minst in de stelling dat het in sommige woningen in de buurt een komen en gaan van 'vreemde' bezoekers is.

Vergelijking in de tijd

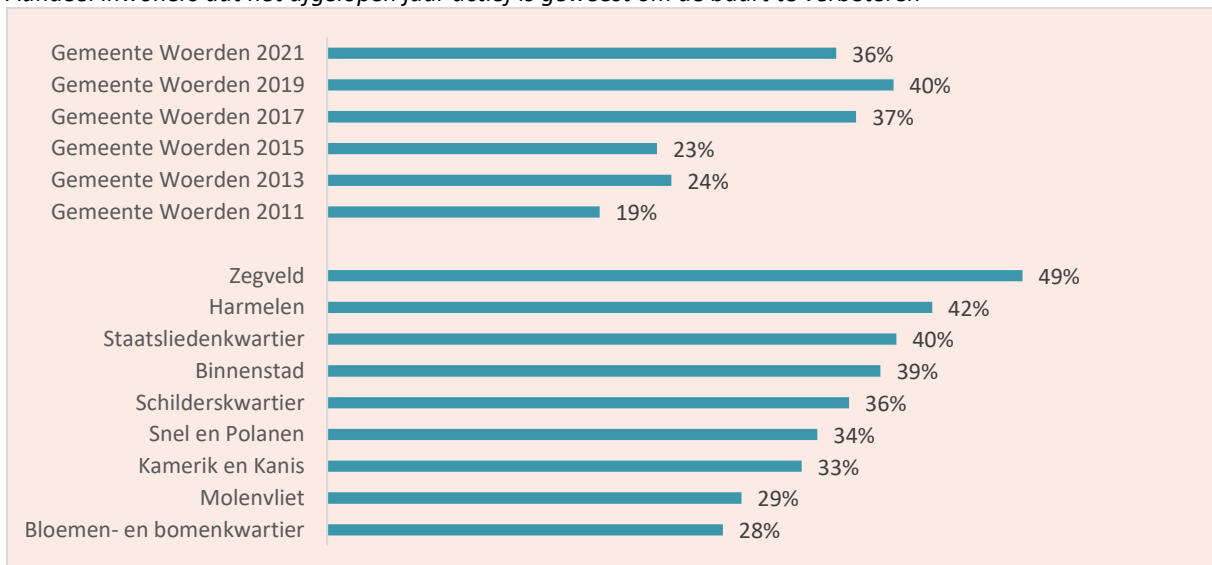


N(2021)=1253-1283

De uitkomsten van deze meting zijn sterk vergelijkbaar met die van 2019.

1.7. Inzet voor de buurt

Aandeel inwoners dat het afgelopen jaar actief is geweest om de buurt te verbeteren



N(2021)=1310

Ongeveer vier op de tien inwoners geven aan het afgelopen jaar actief (intensief of incidenteel) te zijn geweest om de buurt te verbeteren (36%). Bewoners uit Zegveld (49%), Harmelen (42%), het Staatsliedenkwartier (40%) en de Binnenstad (39%) zijn het meest actief geweest om hun buurt te verbeteren. Bewoners uit het Bloemen-

en Bomenkwartier (28%) en Molenvliet (29%) het minst. Het aandeel bewoners dat zich heeft ingezet voor de buurt is wel iets gedaald ten opzichte van 2019 en ligt hiermee weer op het niveau van 2017. Mogelijk dat corona hierbij een rol speelt.

Aandeel inwoners dat bereid is zelf actie te ondernemen om de leefbaarheid in de eigen wijk/buurt te verbeteren

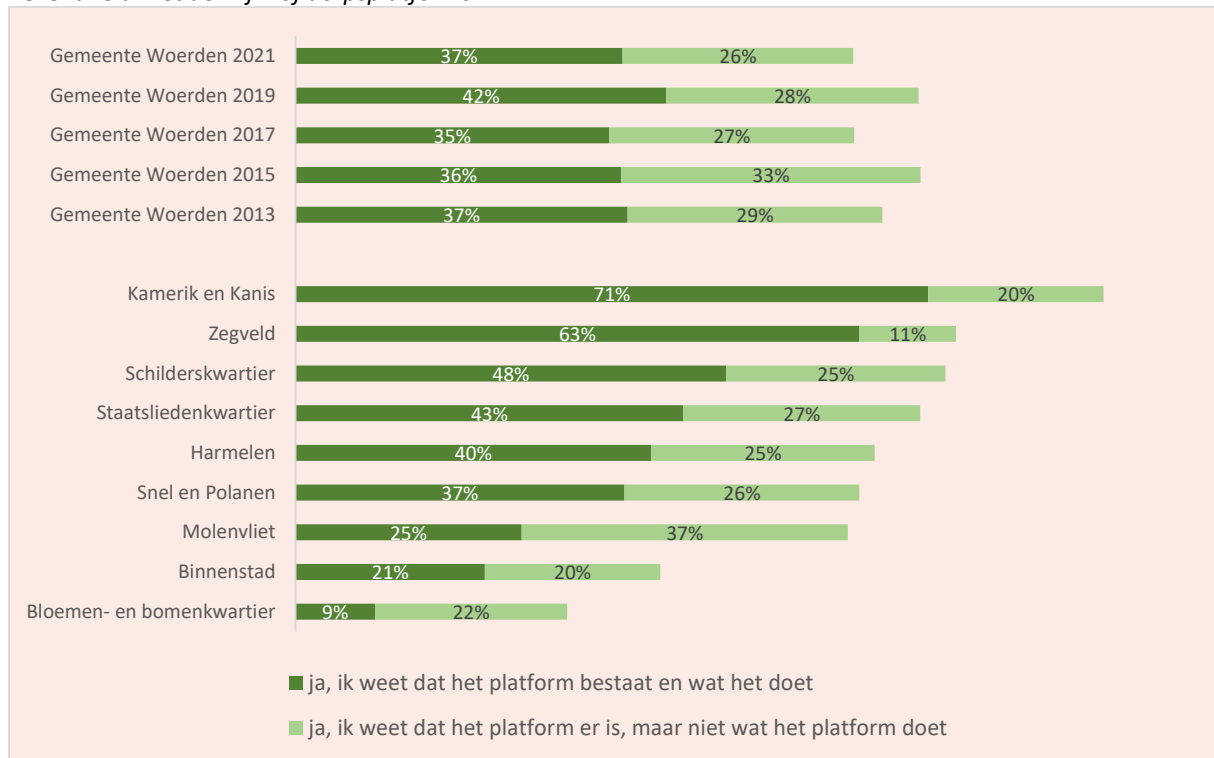


N=1308

Op de vraag of inwoners bereid zijn zelf actie te ondernemen om de leefbaarheid in de eigen wijk of buurt te verbeteren, geeft 15% aan dit al te doen en 8% dat men dit wel wil maar dat men niet weet hoe. Het aandeel inwoners dat actief is voor de buurt is lager dan in 2019 en 2017. Het aandeel inwoners dat aangeeft iets te willen doen als er een initiatief is dat aansluit op hun behoefte ligt iets hoger dan in 2019. In de loop der jaren is het aandeel inwoners dat iets doet langzaam toegenomen en tegelijkertijd is de groep die aangeeft iets te willen doen als er een initiatief is dat aansluit op hun behoefte redelijk stabiel gebleven. In de Binnenstad (20%), Zegveld (20%) en het Schilderskwartier (19%) zijn de meeste actieve inwoners. Het potentiële aantal inwoners dat iets wil doen om de buurt te verbeteren is in alle buurten aanwezig. In Molenvliet is het aandeel actieve inwoners het laagste (10%), maar is de potentie net als in andere buurten hoog (46%).

1.8. Wijk- en dorpsplatforms

Bekendheid met de wijk- of dorpsplatforms



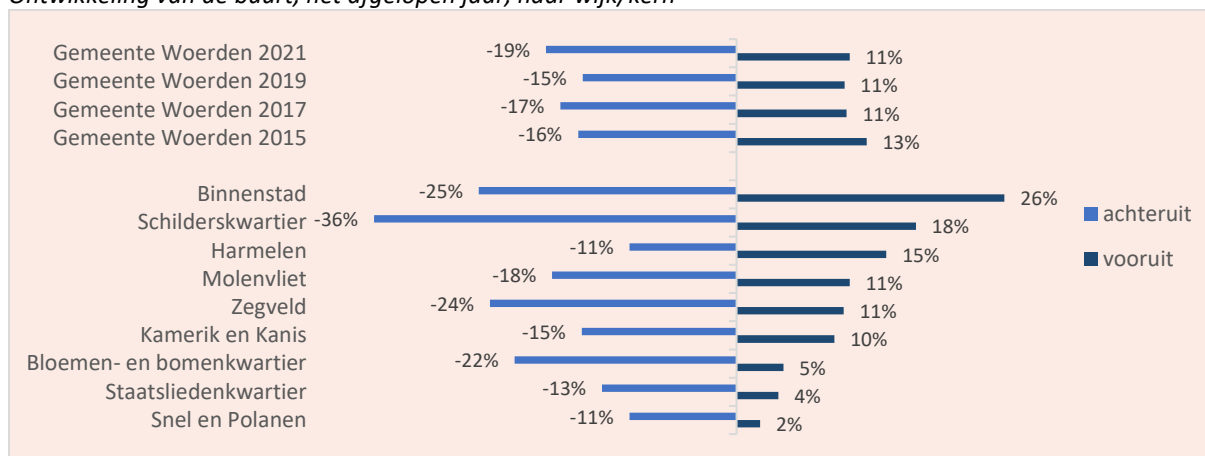
N=1304

Ongeveer zes op de tien (63%) inwoners zijn bekend met de wijk- of dorpsplatforms. Circa vier op de tien bewoners (37%) weten ook wat deze platformen doen. Bewoners uit Kamerik en Kanis (71%), Zegveld (63%) en het Schilderskwartier (48%) weten het vaakst wat deze platformen doen. Bewoners uit het Bloemen- en Bomenkwartier en de Binnenstad weten dit het minst vaak. In vergelijking met de vorige meting is de bekendheid iets afgenomen.

Op de vraag of inwoners vinden dat het wijk- of dorpsplatform de juiste prioriteiten stelt, zegt 42% van de inwoners ja, 7% nee en 52% zegt deels/soms. In Kamerik en Kanis (54%) en Zegveld (53%) vindt men het vaakst dat men de juiste prioriteiten stelt. In het Bloemen- en Bomenkwartier (20%) en Harmelen (32%) het minst vaak.

1.9. Ontwikkeling van de buurt

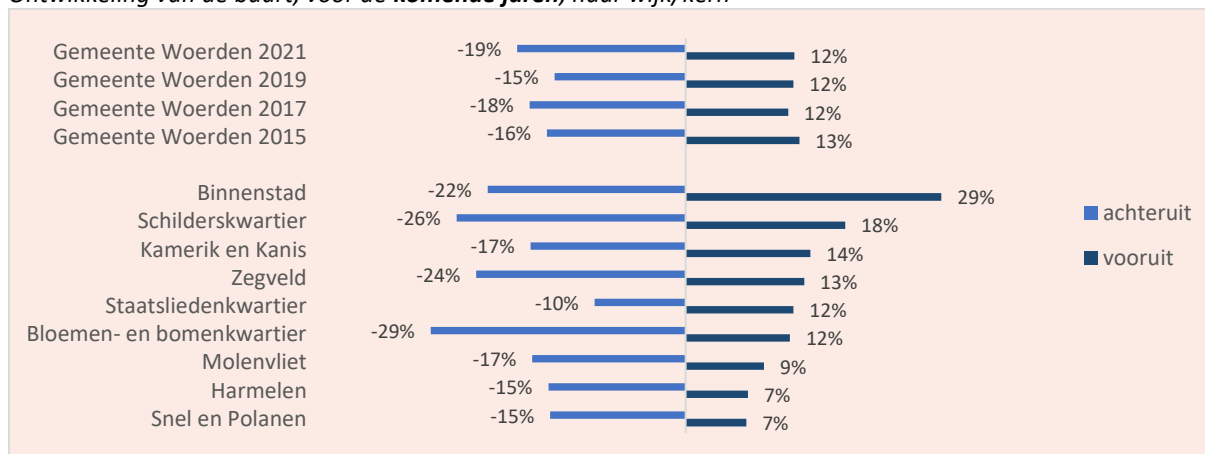
Ontwikkeling van de buurt, het afgelopen jaar, naar wijk/kern



N=1339

Als inwoners wordt gevraagd of ze vinden dat de buurt er in het afgelopen jaar op vooruit of achteruit is gegaan geeft het merendeel van de inwoners aan dat er niets is veranderd (67%). Ongeveer één op de vijf bewoners (19%) vindt dat de buurt er op achteruit is gegaan en 11% dat deze juist vooruit is gegaan. Deze cijfers zijn ietwat negatiever dan in 2019 en 2017. Opvallend zijn de tegenstellingen in de Binnenstad en het Schilderskwartier, hier is zowel een grote groep inwoners die aangeeft dat de buurt in het afgelopen jaar vooruit als achteruit is gegaan. In het Bloemen- en Bomenkwartier en Zegveld vindt bijna een kwart van de inwoners dat de buurt achteruit is gegaan.

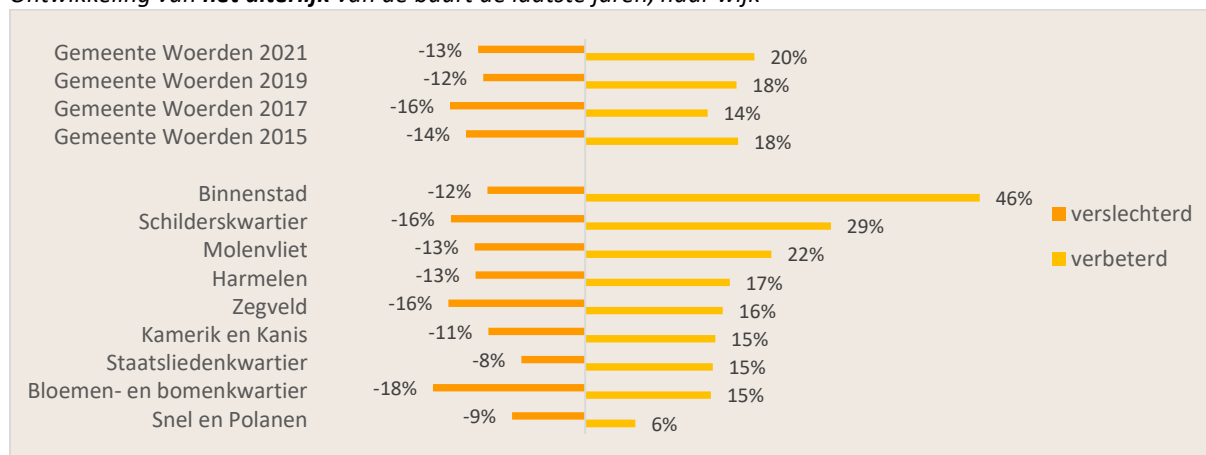
Ontwikkeling van de buurt, voor de komende jaren, naar wijk/kern



N=1339

Gevraagd naar hoe inwoners verwachten dat de buurt zich in de toekomst zal gaan ontwikkelen, geven meer inwoners aan te verwachten dat de buurt achteruit zal gaan (19%) dan vooruit (12%). Er zijn iets meer inwoners in vergelijking met 2019 en 2017 die denken dat hun buurt achteruit zal gaan. Bewoners van de Binnenstad gaan het vaakst uit van vooruitgang (29%), bewoners van het Bloemen- en Bomenkwartier (-29%) en het Schilderskwartier (-26%) het vaakst van achteruitgang.

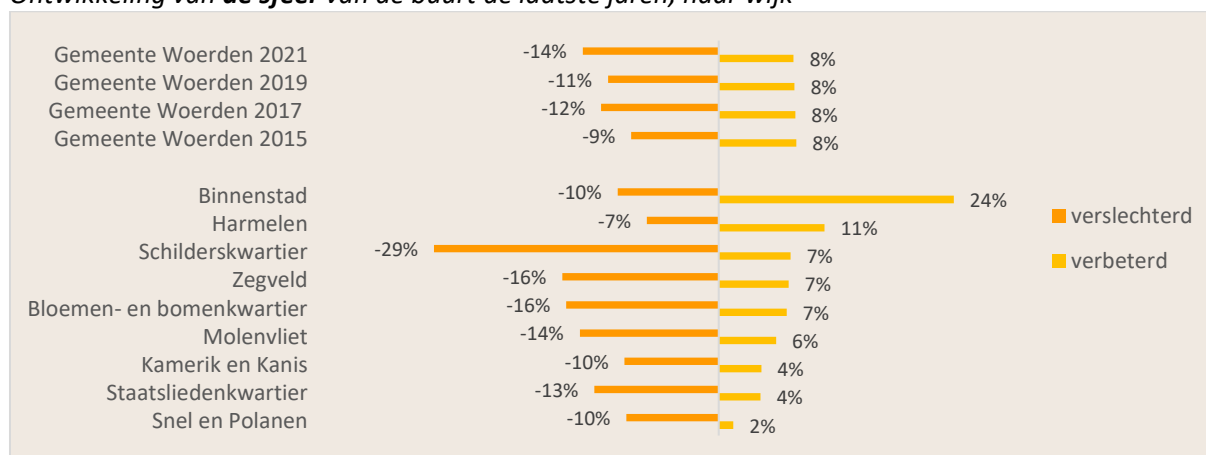
Ontwikkeling van **het uiterlijk** van de buurt de laatste jaren, naar wijk



N=1341

Het uiterlijk van de buurt is volgens 13% van de inwoners in de afgelopen jaren verslechterd en volgens 20% van de inwoners verbeterd. Volgens ongeveer 60% van de bewoners is er niet zo veel veranderd en 9% heeft hierover geen mening of weet het niet. Het percentage verslechterd is vergelijkbaar met 2019 en lager dan in de jaren daarvoor, het percentage verbeterd is hoger dan in 2019. Bewoners van de Binnenstad (46%) zijn het meest te spreken over de ontwikkeling van het uiterlijk van de buurt, gevolgd door bewoners van het Schilderskwartier (28%) en Molenvliet (22%). Bewoners van Snel en Polanen geven het vaakst aan dat het uiterlijk van de buurt gelijk is gebleven (75%). Bewoners van het Bloemen- en Bomenkwartier geven het vaakst aan dat het uiterlijk van de buurt is verslechterd (-18%), toch geeft hier ook 15% aan dat het is verbeterd.

Ontwikkeling van **de sfeer** van de buurt de laatste jaren, naar wijk



N=1341

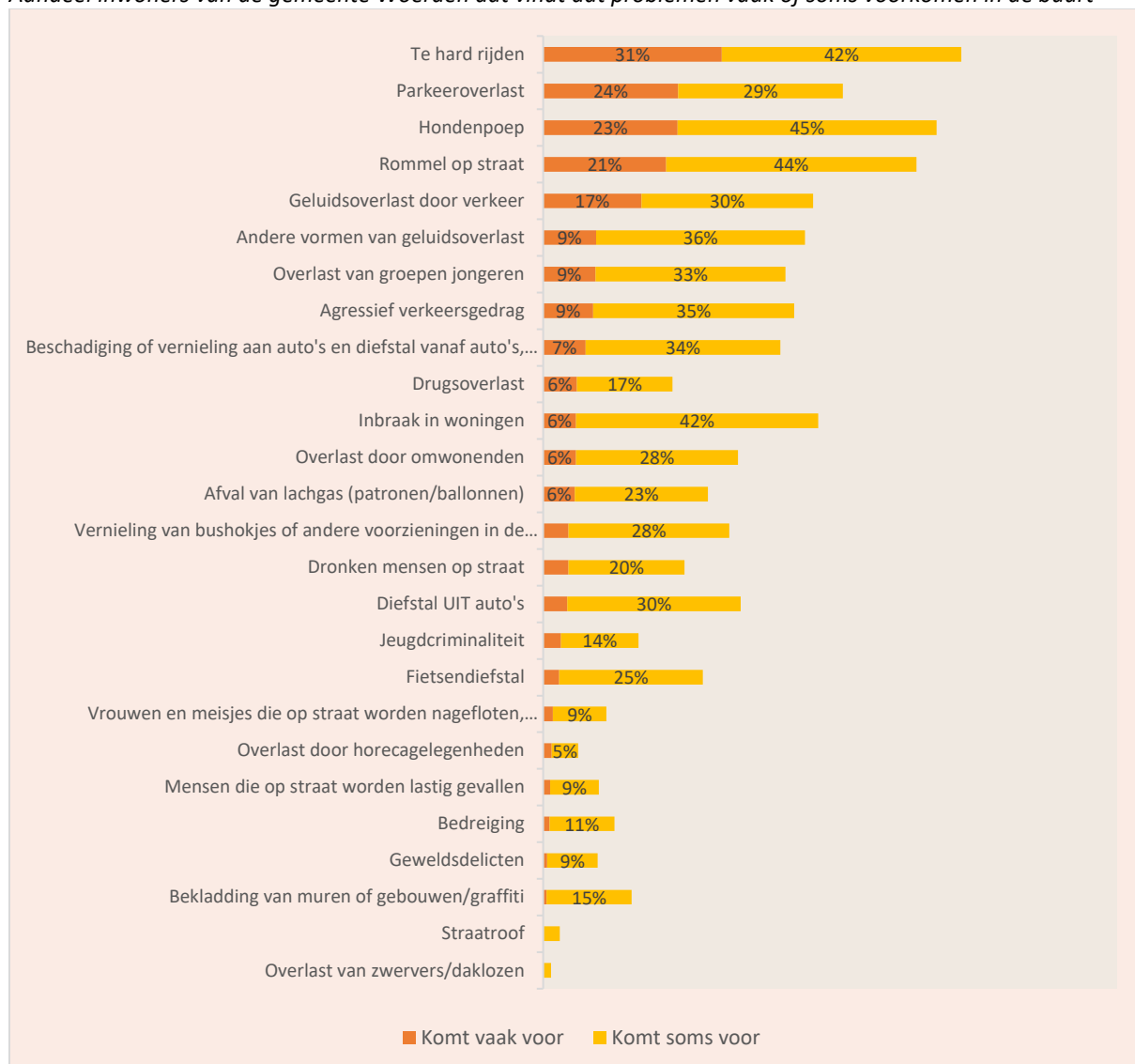
Ongeveer één op de zeven inwoners (14%) geeft aan dat de sfeer in de buurt de afgelopen jaren is verslechterd, 8% vindt dat de sfeer juist is verbeterd. Ongeveer 70% vindt dat de sfeer gelijk is gebleven en 10% heeft hierover geen mening of weet het niet. Deze cijfers zijn iets negatiever dan die van 2019 en 2017. Van de inwoners die in de Binnenstad wonen geeft het grootste deel aan dat de sfeer is verbeterd (24%), gevolgd door Harmelen (11%). In het Schilderskwartier geven ongeveer drie op de tien (-29%) aan dat de sfeer in de buurt is verslechterd. In de overige wijken zijn er over het algemeen iets meer inwoners die aangeven dat de sfeer is verslechterd dan dat de sfeer is verbeterd.

2. Problemen en overlast

In dit hoofdstuk staan de problemen en vormen van overlast die inwoners ervaren centraal. Aan de bewoners is een lijst voorgelegd met vervelende voorvallen, met de vraag of deze vaak, soms of bijna nooit voorkomen in de buurt. Daarnaast is gevraagd welke van deze problemen in de buurt met voorrang zouden moeten worden aangepakt. Nieuw bij deze meting is de antwoordoptie afval van lachgas (patronen/ballonnen).

2.1. Belangrijkste problemen in de buurt

Aandeel inwoners van de gemeente Woerden dat vindt dat problemen vaak of soms voorkomen in de buurt

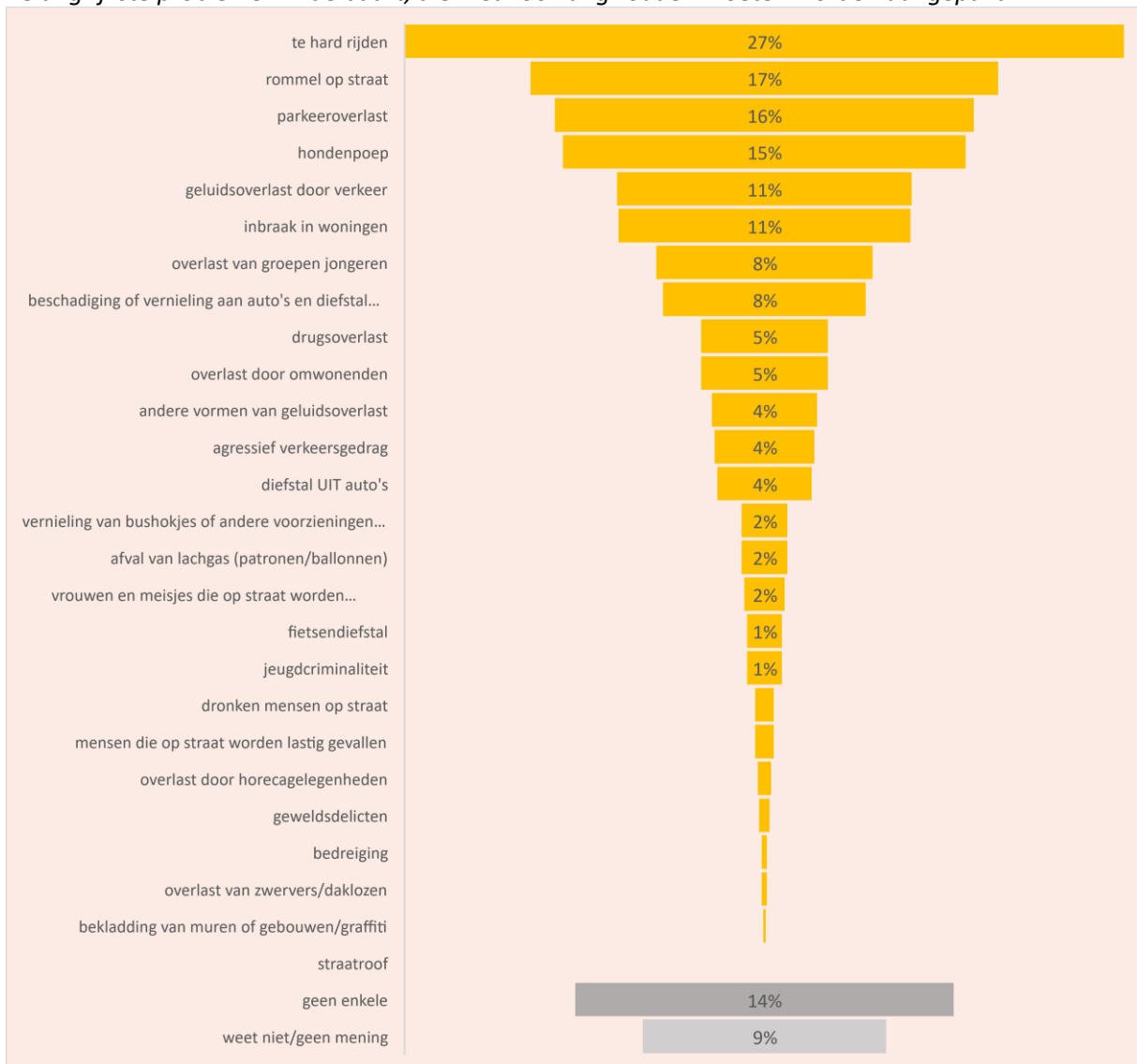


N=1285-1287

Volgens de inwoners komen te hard rijden (31%), parkeeroverlast (24%), hondenpoep (23%), rommel op straat (21%) en geluidsoverlast door verkeer (17%) vaak voor. Van deze problemen wordt ook relatief vaak gezegd dat ze soms voorkomen. Daarnaast wordt van inbraak in woningen (42%), andere vormen van geluidsoverlast (36%), agressief verkeersgedrag (35%), overlast van groepen jongeren (33%) en beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's (34%) relatief vaak gezegd dat ze soms voorkomen. Volgens één op de tien (9%) komen

andere vormen van geluidsoverlast, overlast van groepen jongeren en agressief verkeersgedrag vaak voor. Afval van lachgas komt volgens 6% vaak en volgens 23% soms voor.

Belangrijkste problemen in de buurt, die met voorrang zouden moeten worden aangepakt



N=1280

Desgevraagd geven inwoners aan dat het belangrijkste probleem in de buurt dat met voorrang zou moeten worden aangepakt te hard rijden is (27%), gevolgd door rommel op straat (17%), parkeeroverlast (16%) en hondenpoep (15%). Ook geluidsoverlast door verkeer (11%) en inbraak in woningen (11%) zijn problemen die volgens veel bewoners met voorrang moeten worden aangepakt. Ongeveer één op de tien bewoners (9%) heeft hierover geen mening en nog eens 14% heeft geen specifieke voorkeur voor de aanpak van bepaalde problemen.

Top 5 van belangrijkste problemen om aan te pakken, naar wijk/kern

	1 ^e probleem	2 ^e probleem	3 ^e probleem	4 ^e probleem	5 ^e probleem
Binnenstad	te hard rijden 30%	rommel op straat 21%	geluidsoverlast door verkeer 16%	parkeeroverlast 15%	overlast van groepen jongeren 13%
Bloemen- en Bomenkwartier	parkeeroverlast (39%)	te hard rijden 28%	rommel op straat 23%	hondenpoep 12%	geluidsoverlast door verkeer 10%
Schilderskwartier	te hard rijden 31%	rommel op straat 21%	overlast van groepen jongeren 19%	hondenpoep 17%	drugsoverlast 14%
Staatsliedenkwartier	te hard rijden 34%	inbraak in woningen 14%	rommel op straat 14%	parkeeroverlast 12%	hondenpoep 11%
Molenvliet	te hard rijden 20%	rommel op straat 18%	geluidsoverlast door verkeer 17%	beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's 15%	parkeeroverlast 13%
Snel en Polanen	te hard rijden 20%	parkeeroverlast 17%	rommel op straat 16%	agressief verkeersgedrag 16%	straatroof 12%
Harmelen	te hard rijden 27%	inbraak in woningen 20%	hondenpoep 15%	rommel op straat 15%	geluidsoverlast door verkeer 12%
Kamerik en Kanis	te hard rijden 31%	parkeeroverlast 19%	hondenpoep 17%	rommel op straat 13%	geluidsoverlast door verkeer 6%
Zegveld	te hard rijden 32%	hondenpoep 19%	rommel op straat 11%	geluidsoverlast door verkeer 8%	andere vormen van geluidsoverlast 8%
Gemeente Woerden 2013	te hard rijden 28%	parkeeroverlast 18%	hondenpoep 17%	rommel op straat 13%	woninginbraak 12%
Gemeente Woerden 2015	te hard rijden 25%	inbraak in woningen 23%	hondenpoep 18%	parkeeroverlast 18%	rommel op straat 16%
Gemeente Woerden 2017	te hard rijden 24%	parkeeroverlast 18%	hondenpoep 18%	rommel op straat 17%	inbraak in woningen 16%
Gemeente Woerden 2019	te hard rijden 29%	parkeeroverlast 19%	hondenpoep 13%	rommel op straat 12%	geluidsoverlast door verkeer 10%
Gemeente Woerden 2021	te hard rijden 27%	rommel op straat 17%	parkeeroverlast 16%	hondenpoep 15%	geluidsoverlast door verkeer 11%

N(2021)=1280

Als we de belangrijkste problemen uitsplitsen naar wijk/kern dan valt op dat als eerste probleem in bijna iedere wijk/kern te hard rijden wordt genoemd. Alleen in het Bloemen- en Bomenkwartier wordt parkeeroverlast als eerste genoemd, hier staat te hard rijden op plaats twee. In bijna alle wijken/kernen komt rommel op straat voor in de top-5. In het Staatsliedenkwartier (14%) en Harmelen (20%), wordt inbraak in woningen genoemd als één van de belangrijkste problemen om aan te pakken. In de Binnenstad en het Schilderskwartier staan als enige twee kernen/wijken de overlast van groepen jongeren in de top 5 van problemen om met voorrang aan te pakken. Te hard rijden staat voor de gehele gemeente Woerden net als in alle eerdere jaren op plaats één. Samen met rommel op straat, parkeeroverlast, hondenpoep, en geluidsoverlast door verkeer vormen deze aspecten net als in 2015 de top-5.

2.2. Fysieke verloedering

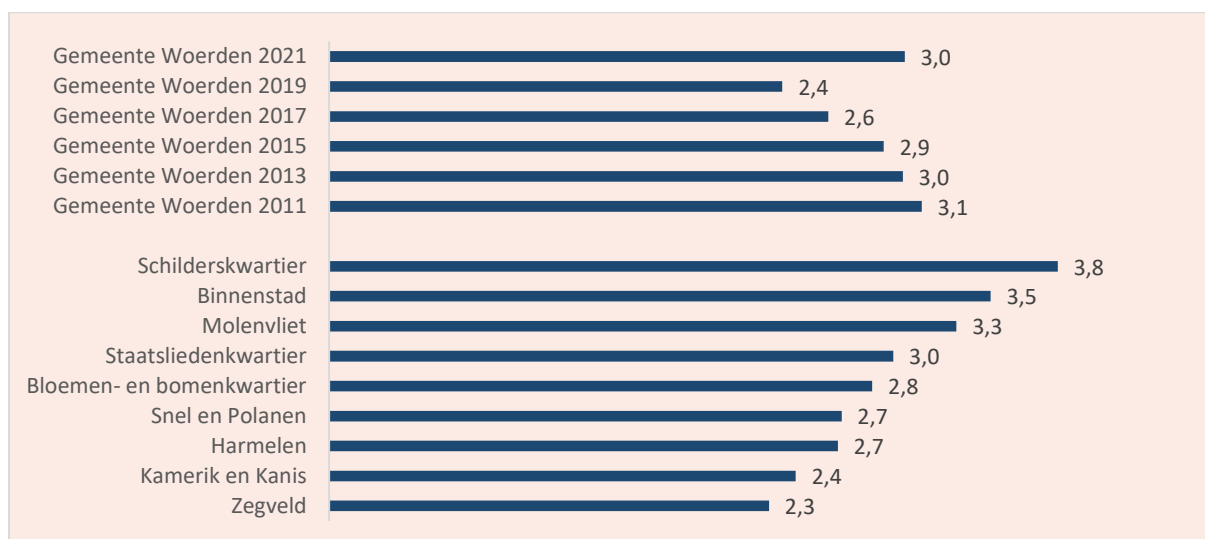
Aandeel inwoners dat vindt dat vormen van fysieke overlast vaak of soms voorkomen in de buurt, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2019	Gemeente Woerden 2021
Bekladding van muren of gebouwen/graffiti	17%	13%	22%	19%	20%	13%	10%	6%	10%	11%	16%
Rommel op straat	75%	75%	76%	65%	63%	66%	54%	54%	54%	57%	65%
Hondenpoep	67%	69%	81%	67%	71%	62%	63%	66%	64%	61%	69%
Vernieling van bushokjes of andere voorzieningen in de openbare ruimte	27%	12%	51%	26%	38%	25%	37%	34%	19%	23%	32%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Vormen van fysieke verloedering die volgens inwoners vaak of soms voorkomen zijn hondenpoep (69%) en rommel op straat (65%). Deze cijfers zijn sterk vergelijkbaar met de cijfers uit 2019. Vernieling van bushokjes of andere voorzieningen (32%) en bekladding van muren of gebouwen (16%) komt minder vaak voor. Deze laatste twee vormen van fysieke verloedering komen in 2021 wel iets vaker voor dan in 2019. Hondenpoep is vooral in het Schilderskwartier een groot probleem (81%), in Harmelen (54%) Kamerik en Kanis (54%) en Zegveld (54%) ervaren inwoners hiervan naar verhouding de minste overlast. Rommel op straat is vooral in de Binnenstad (75%), het Bloemen- en Bomenkwartier (75%) en het Schilderskwartier (76%) problematisch. Snel en Polanen (62%) en in Harmelen (63%) ervaren dit het minst. Vernieling wordt het meest genoemd in het Schilderskwartier (51%) en in het Bloemen- en Bomenkwartier het minst (12%). Bekladding van muren of gebouwen komt het vaakst voor in het Schilderskwartier (22%). In Harmelen, Kamerik en Kanis en Zegveld komt dit het minst voor.

Schaalscore voor fysieke verloedering



Voor het voorkomen van verschillende vormen van fysieke overlast is een schaalscore berekend op een schaal van één tot en met tien. Hoe hoger de waarde op deze schaal des te ongunstiger. Gemiddeld scoort de gemeente Woerden een 3,0, wat een onderbreking is van de dalende lijn op deze score in de afgelopen jaren. Gemiddeld gezien waren de inwoners in de gemeente Woerden in de afgelopen jaren steeds minder fysieke overlast gaan ervaren, maar in 2021 is de score weer net zo hoog als in 2013. Binnen de gemeente scoren Zegveld (2,3), Kamerik en Kanis (2,3), Harmelen (2,7) en Snel en Polanen (2,7) het beste. In het Schilderskwartier (3,8) en de Binnenstad (3,5) ervaart men de fysieke verloedering het meest.

2.3. Sociale overlast

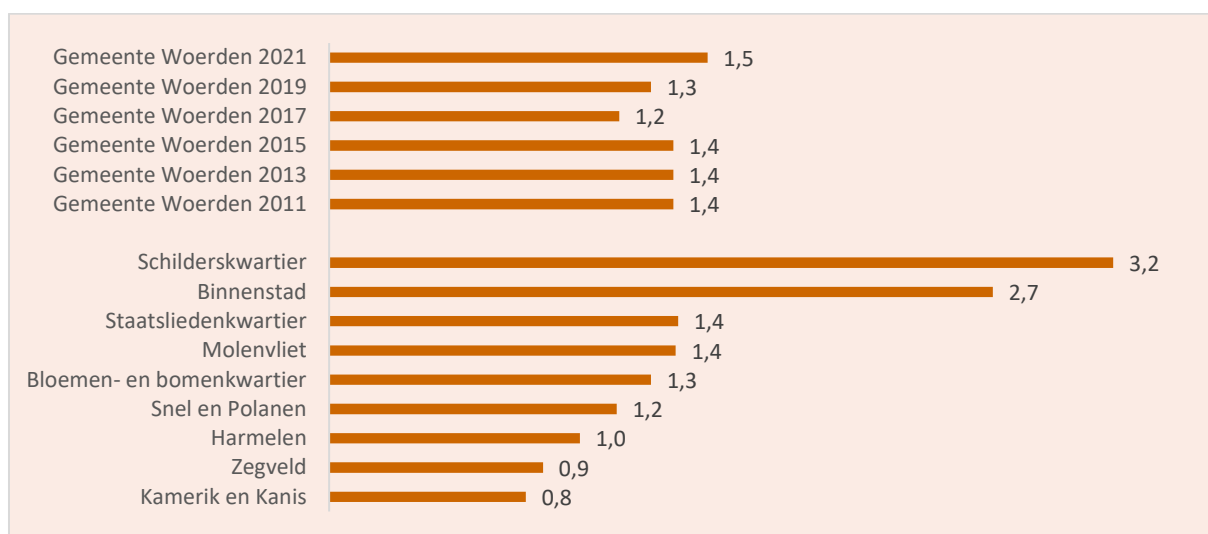
Aandeel inwoners dat vindt dat vormen van sociale overlast vaak of soms voorkomen in de buurt, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2019	Gemeente Woerden 2021
Overlast van groepen jongeren	48%	40%	64%	41%	41%	42%	34%	30%	27%	38%	42%
Dronken mensen op straat	54%	34%	30%	21%	15%	21%	18%	22%	22%	26%	25%
Drugsoverlast	29%	27%	48%	22%	18%	12%	19%	5%	15%	19%	23%
Mensen die op straat worden lastig gevallen	12%	8%	28%	8%	10%	6%	4%	0%	2%	6%	10%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Vormen van sociale overlast die volgens inwoners vaak of soms voorkomen zijn overlast van groepen jongeren (42%), dronken mensen op straat (25%) en drugsoverlast (23%). Mensen die op straat worden lastig gevallen (10%) worden minder vaak genoemd. Deze cijfers liggen, behalve die voor dronken mensen op straat, iets hoger dan in 2019. Binnen de gemeente is sociale verloedering minder een probleem in Harmelen, Kamerik en Kanis en Zegveld. In het Schilderskwartier en de Binnenstad ervaren inwoners naar verhouding de meeste sociale overlast. Mogelijk dat corona een rol speelt bij de hogere percentages voor overlast van groepen jongeren en drugsoverlast. Doordat mensen meer thuis waren hebben ze meer ongewenst gedrag in de buurt kunnen waarnemen.

Schaalscore voor sociale overlast



Op basis van de vormen van sociale overlast is een schaalscore berekend op een schaal van één tot tien. Hoe hoger de waarde op deze schaal hoe ongunstiger. De gemeente Woerden scoort gemiddeld een 1,5 op sociale overlast, waarmee de score hoger ligt dan in alle voorgaande jaren. Binnen de gemeente scoren het Schilderskwartier (3,2) en de Binnenstad (2,7) het slechtst. Alle overige buurten scoren lager dan het gemeentelijke gemiddelde, wat dus gunstiger is. Kamerik en Kanis (0,8) scoort het beste op de sociale overlast schaal.

2.4. Dreiging

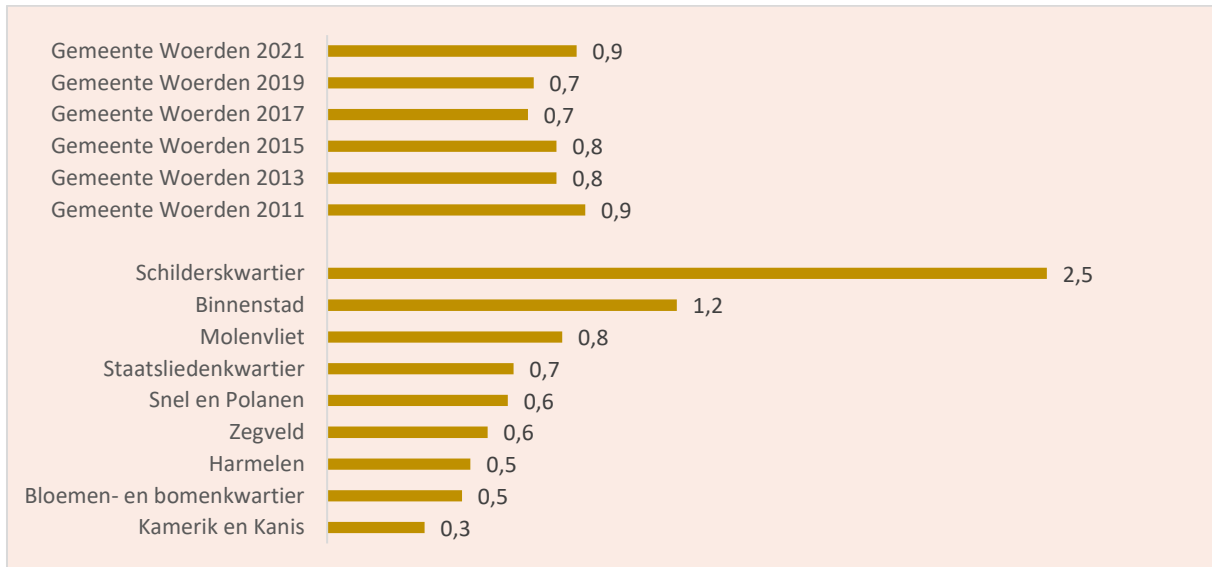
Aandeel inwoners dat vindt dat vormen van dreiging vaak of soms voorkomen in de buurt, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2019	Gemeente Woerden 2021
Overlast van groepen jongeren	48%	40%	64%	41%	41%	42%	34%	30%	27%	38%	42%
Drugsoverlast	29%	27%	48%	22%	18%	12%	19%	5%	15%	19%	23%
Jeugdcriminaliteit	18%	6%	39%	11%	22%	6%	13%	6%	18%	15%	17%
Bedreiging	10%	11%	27%	11%	13%	7%	10%	2%	13%	8%	12%
Ongewenst gedrag naar vrouwen	14%	9%	23%	10%	12%	9%	6%	1%	7%	7%	11%
Mensen die op straat worden lastig gevallen	12%	8%	28%	8%	10%	6%	4%	0%	2%	6%	10%
Gewelddelicten	6%	5%	33%	8%	9%	3%	5%	4%	4%	6%	10%
Straatroof	4%	1%	4%	6%	6%	2%	0%	0%	1%	2%	3%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Als we kijken naar het voorkomen van verschillende vormen van dreiging dan wordt in de gemeente Woerden vooral overlast van groepen jongeren ervaren (42%), gevolgd door drugsoverlast (23%) en jeugdcriminaliteit (17%). Volgens 12% van de bewoners komt bedreiging in de buurt vaak of soms voor. In Snel en Polanen, Harmelen, Kamerik en Kanis en Zegveld wordt in verhouding de minste dreiging ervaren. In de Binnenstad en het Schilderskwartier ervaren inwoners de meeste dreiging.

Schaalscore voor dreiging



Voor de vijf vormen van dreiging waarvan inwoners overlast ervaren is voor 2021 wederom een schaalscore berekend. De schaalscore is berekend op een schaal van één tot tien, hoe hoger de score des te ongunstiger. Overlast van groepen jongeren, drugsoverlast en mensen die op straat worden lastig gevallen zijn vanwege de vergelijkbaarheid in de tijd niet meegenomen in de berekening. De gemeente Woerden scoort 0,9 op de schaalscore voor dreiging, wat hoger is dan in recente voorgaande jaren. Binnen de gemeente scoren Kamerik en Kanis (0,3), het Bloemen- en Bomenkwartier (0,5) en Harmelen (0,5) het meest gunstig. In het Schilderskwartier (2,5) en de Binnenstad (1,2) ervaren inwoners de meeste dreiging. In de overige buurten ligt de score onder het gemeentelijke gemiddelde.

2.5. Vermogensdelicten

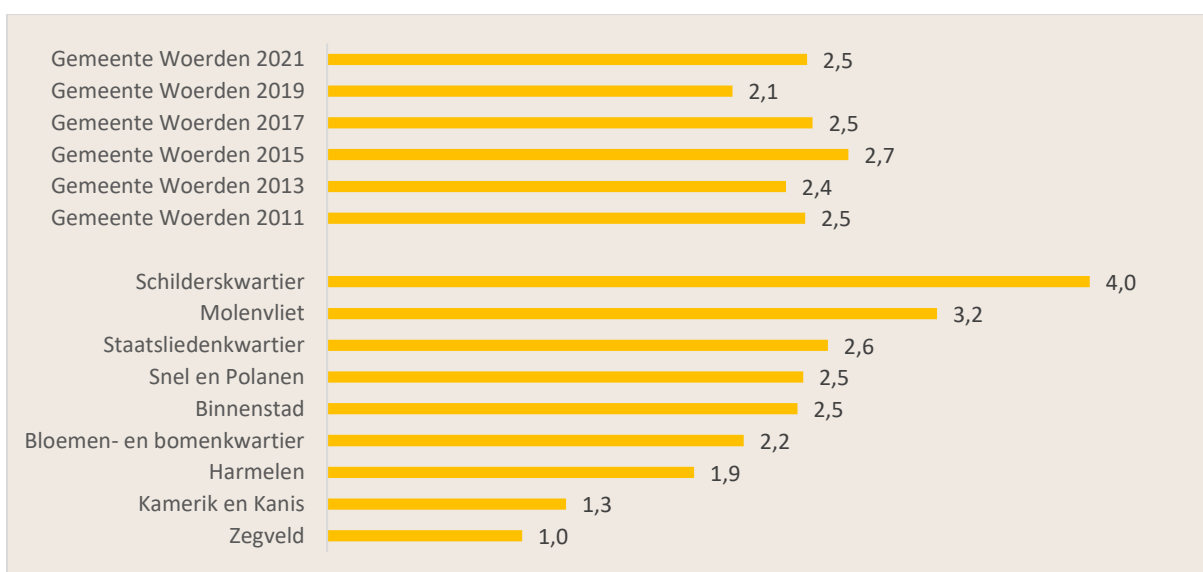
Aandeel inwoners dat vindt dat vermogensdelicten vaak of soms voorkomen in de buurt, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2019	Gemeente Woerden 2021
Inbraak in woningen	19%	40%	57%	51%	53%	47%	67%	32%	21%	46%	48%
Beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's, bijv. wioldoppen etc.	42%	37%	62%	40%	53%	42%	26%	19%	26%	34%	41%
Diefstal UIT auto's	25%	26%	52%	39%	39%	38%	28%	23%	13%	30%	34%
Fietsendiefstal	43%	27%	37%	32%	27%	24%	25%	14%	10%	26%	28%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Van de vermogensdelicten waarvan men het idee heeft dat die vaak of soms voorkomen komt inbraken in woningen volgens de bewoners het meest voor (48%). Dit percentage is iets hoger dan in 2019. Beschadiging van auto's (41%), diefstal uit auto's (34%) en fietsendiefstal (28%) komen volgens bewoners iets vaker voor dan bij de vorige meting. In Harmelen, Kamerik en Kanis en Zegveld komen vermogensdelicten volgens bewoners het minst vaak voor. Uitzondering hierop zijn inbraken in woningen in Harmelen. In het Staatsliedenkwartier en Molenvliet komen vermogensdelicten naar het idee van de inwoners in verhouding het meest voor. In de Binnenstad scoort fietsendiefstal relatief hoog.

Schaalscore voor vermogensdelicten



Op basis van de vermogensdelicten is een schaalscore berekend. De schaalscore is berekend op een schaal van één tot tien, hoe hoger de score des te ongunstiger. De gemeente Woerden scoort een 2,5, wat een flinke stijging

is ten opzichte van 2019, maar wat vergelijkbaar is met 2017. Binnen de gemeente scoren Zegveld (1,0) en Kamerik en Kanis (1,3) het gunstigst. Het Schilderskwartier (4,0) en Molenvliet (3,2) scoren het meest ongunstig.

2.6. Verkeersoverlast

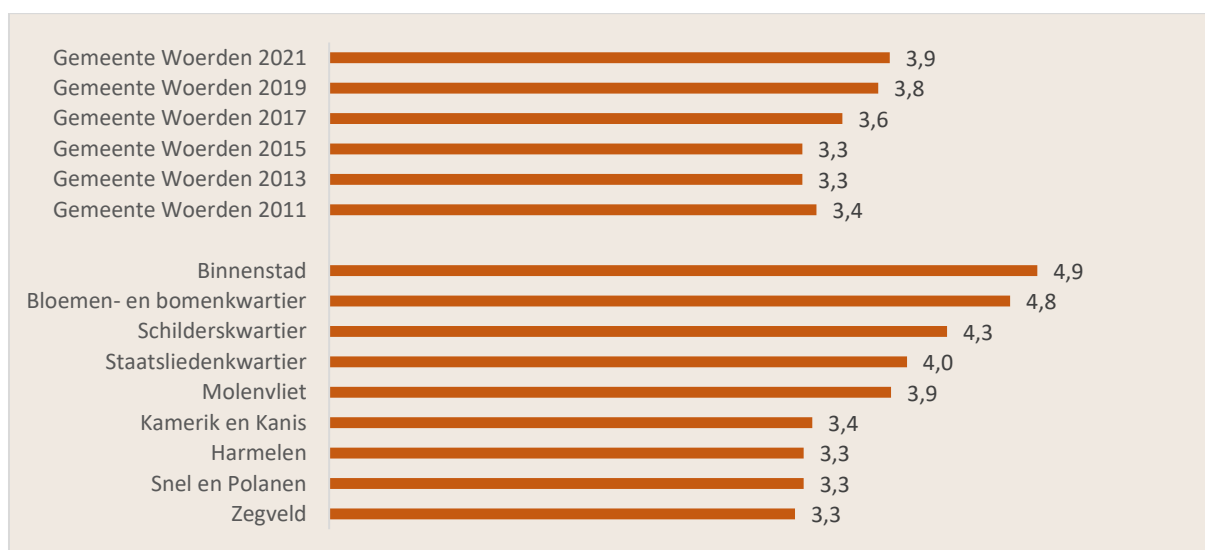
Aandeel inwoners dat vindt dat vormen van verkeersoverlast vaak of soms voorkomen in de buurt, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2019	Gemeente Woerden 2021
Te hard rijden	82%	69%	82%	79%	73%	64%	67%	75%	67%	73%	73%
Parkeeroverlast	63%	74%	57%	46%	47%	48%	44%	53%	47%	53%	52%
Geluidsoverlast door verkeer	57%	59%	49%	47%	54%	39%	39%	38%	29%	44%	47%
Agressief verkeersgedrag	56%	44%	66%	43%	46%	30%	34%	35%	30%	40%	44%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Te hard rijden is net als in 2019 de belangrijkste vorm van verkeersoverlast in de buurt (73%). Daarna wordt parkeeroverlast het meeste genoemd (52%), gevolgd door geluidsoverlast door verkeer (47%) en agressief verkeersgedrag (44%). De percentages zijn vergelijkbaar met die van 2019. De Binnenstad scoort op alle vier de vormen van verkeersoverlast hoger dan gemiddeld, in het Bloemen- en Bomenkwartier en Schilderskwartier geldt dit voor twee van de vier vormen van verkeersoverlast. In de Binnenstad speelt vooral parkeeroverlast (82%) een rol. Harmelen en Zegveld scoren juist op alle vier de vormen van overlast beter dan gemiddeld.

Schaalscore voor verkeersoverlast



De vier vormen van verkeersoverlast zijn gebruikt voor het berekenen van een schaal score verkeersoverlast die loopt van één tot en met tien, waarbij een hogere score ongunstiger is. De gemeente Woerden scoort een 3,9 wat ongunstiger is dan alle voorgaande jaren. Binnen de gemeente scoren de Binnenstad (4,9) en het Bloemen- en Bomenkwartier (4,8) het meest ongunstig, gevolgd door het Schilderskwartier (4,3). Zegveld, Snel en Polanen en Harmelen scoren in verhouding het meest gunstig en ervaren de minste verkeersoverlast (3,0).

2.7. Overige overlast

Aandeel inwoners dat vindt dat de specifieke andere vormen van overlast vaak of soms voorkomen in de buurt, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2019	Gemeente Woerden 2021
Andere vormen van geluidsoverlast	58%	44%	49%	34%	54%	42%	40%	41%	41%	41%	46%
Overlast door omwonenden	40%	34%	37%	35%	35%	30%	27%	37%	36%	24%	34%
Overlast door horecagelegenheden	23%	7%	5%	5%	1%	6%	2%	10%	9%	8%	6%
Overlast van zwervers/daklozen	4%	2%	3%	0%	0%	0%	1%	3%	0%	1%	1%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

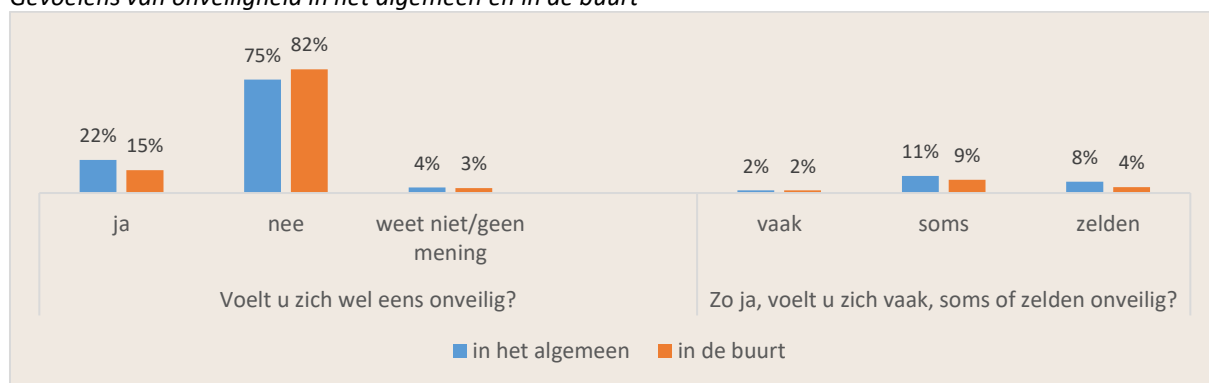
Van de overige vormen van overlast die bevestigd zijn aan inwoners van Woerden geeft 46% aan andere vormen van geluidsoverlast te ervaren. Overlast door omwonenden wordt door 34% van de inwoners soms of vaak ervaren. Relatief weinig overlast wordt ervaren van horecagelegenheden (6%) en door zwervers of daklozen (1%). Binnen de gemeente zijn er wel duidelijke verschillen te zien. In de Binnenstad ervaren inwoners meer dan gemiddeld andere vormen van geluidsoverlast (58%) en overlast door horeca (23%). In Molenvliet ervaart men meer dan gemiddeld andere vormen van geluidsoverlast (54%) en juist minder overlast door horeca (1%). In het Staatsliedenkwartier ervaart men minder dan gemiddeld andere vormen van geluidsoverlast (34%), wat ook geldt voor Harmelen (27%). Daarnaast ervaart men in Harmelen ook minder overlast door omwonenden dan gemiddeld (27%).

3. Gevoelens van (on)veiligheid

Dit hoofdstuk gaat over de beleving van (on)veiligheid in het algemeen en in de buurt. Daarnaast komen vragen aan de orde over in hoeverre men de afgelopen jaren slachtoffer is geweest van een misdrijf en of men denkt de komende jaren slachtoffer hiervan te worden. Ook wordt er ingegaan op specifieke onveilige plekken in Woerden en de bereidheid om zelf actie te ondernemen om de veiligheid in de eigen wijk of buurt te verbeteren. Evenals in eerdere jaren zijn er ook dit jaar weer cijfers over maatschappelijk onbehagen, ondermijning en de veiligheid van bewoners op het internet. Waar mogelijk is er net als in de overige hoofdstukken een tijdsvergelijking gemaakt.

3.1. Gevoelens van (on)veiligheid

Gevoelens van onveiligheid in het algemeen en in de buurt

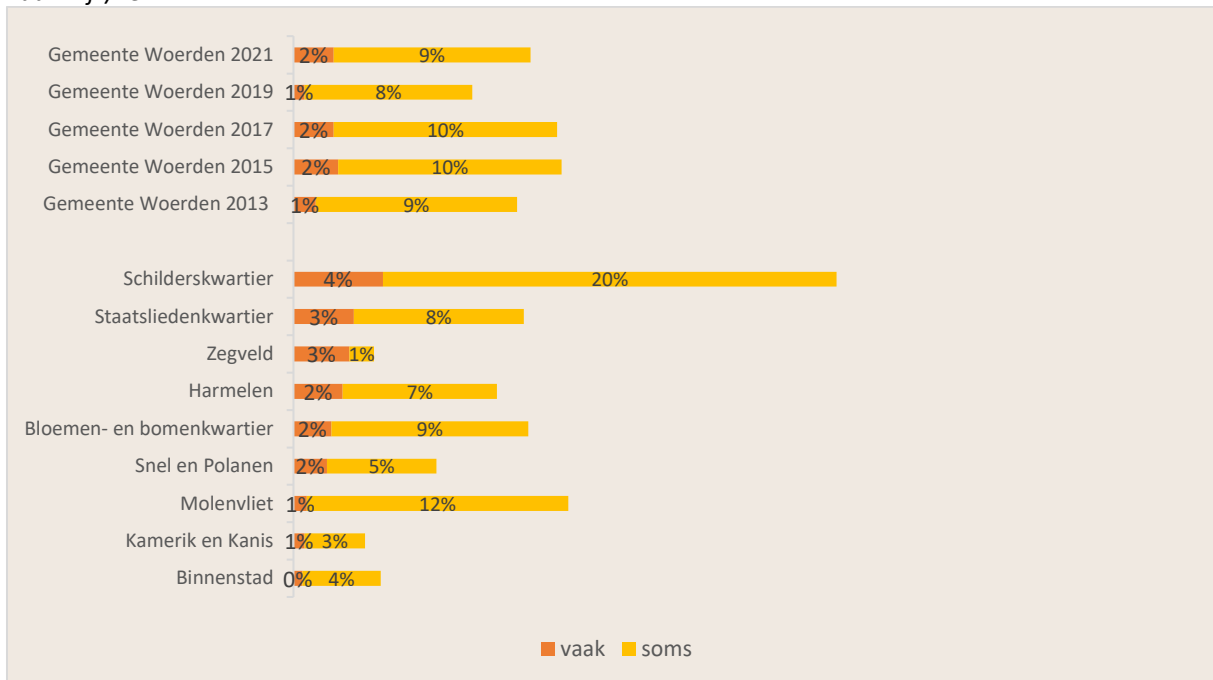


N=1273-1277

In het algemeen voelt ongeveer één op de vijf inwoners (22%) zich wel eens onveilig. In de buurt voelt 15% zich wel eens onveilig. Driekwart van de bewoners voelt zich in het algemeen nooit onveilig (75%) en in de buurt voelt 82% zich nooit onveilig. Van de bewoners die zich wel eens onveilig voelen in het algemeen voelt 2% zich vaak onveilig en 11% soms. Van de inwoners die zich in de buurt wel eens onveilig voelen is 1% dit vaak en 9% soms.

Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Aandeel inwoners dat zich wel eens (soms of vaak) onveilig voelt in de eigen buurt, naar wijk/kern

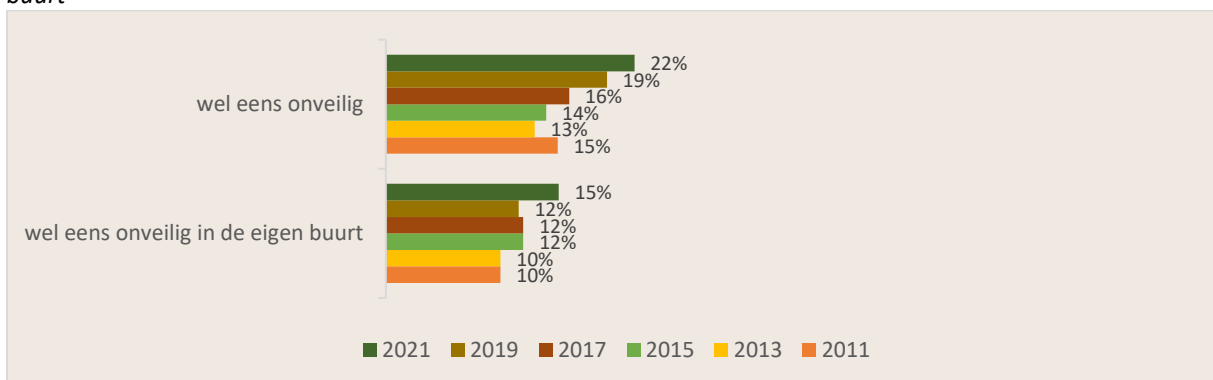


N(2020)=1273

In Woerden voelt 11% van de inwoners zich vaak of soms onveilig in de eigen buurt, wat vergelijkbaar is met voorgaande jaren. Binnen de gemeente valt op dat de verschillen in het aandeel inwoners die zich vaak of soms onveilig voelen over het algemeen gering zijn. In het Schilderskwartier, het Staatsliedenkwartier en in Zegveld voelen inwoners zich vaker onveilig dan gemiddeld in Woerden.

Vergelijking in de tijd

Aandeel inwoners van de gemeente Woerden dat zich vaak of soms onveilig voelt in het algemeen en in de eigen buurt

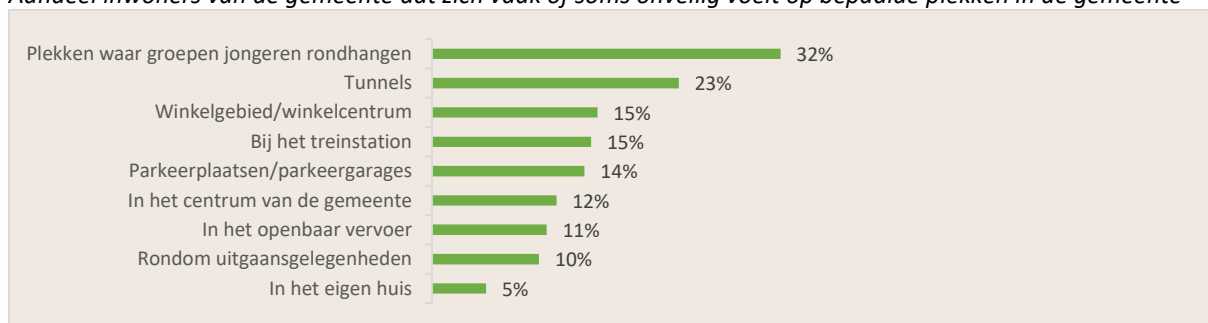


N(2021)=1277-1273

Over het algemeen voelen inwoners zich iets vaker onveilig dan in voorgaande jaren. Dit geldt voor zowel in het algemeen als specifiek in de eigen buurt.

3.2. Onveilige plekken

Aandeel inwoners van de gemeente dat zich vaak of soms onveilig voelt op bepaalde plekken in de gemeente



N=1263

Inwoners van Woerden geven desgevraagd aan zich vaak of soms onveilig te voelen op plekken waar jongeren rondhangen (32%). Door ongeveer een kwart worden tunnels als plek genoemd waar men zich vaak of soms onveilig voelt. Ongeveer één op de zeven bewoners geeft aan zich onveilig te voelen in het winkelgebied/winkelcentrum (15%) of bij het treinstation (15%). Daarnaast geven inwoners aan zich soms of vaak onveilig te voelen bij parkeerplaatsen/parkeergarages (14%), 12% in het centrum, 11% in het openbaar vervoer en 10% rondom uitgaansgelegenheden. In het eigen huis voelt 5% zich vaak of soms onveilig.

Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Aandeel inwoners van Woerden, dat zich vaak of soms onveilig voelt op bepaalde plekken in de gemeente, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2019	Gemeente Woerden 2021
Plekken waar groepen jongeren rondhangen	28%	26%	48%	36%	34%	32%	27%	22%	19%	30%	32%
Tunnels	17%	24%	20%	30%	36%	26%	12%	11%	11%	-	23%
Winkelgebied/winkelcentrum	13%	13%	33%	11%	17%	10%	12%	11%	3%	13%	15%
Bij het treinstation	13%	14%	10%	16%	20%	23%	10%	10%	6%	16%	15%
Parkeerplaatsen/parkeergarages	10%	12%	19%	13%	19%	15%	12%	10%	6%	-	14%
In het centrum van de gemeente	21%	10%	15%	10%	11%	10%	12%	6%	6%	10%	12%
In het openbaar vervoer	10%	9%	8%	10%	14%	17%	9%	8%	6%	10%	11%

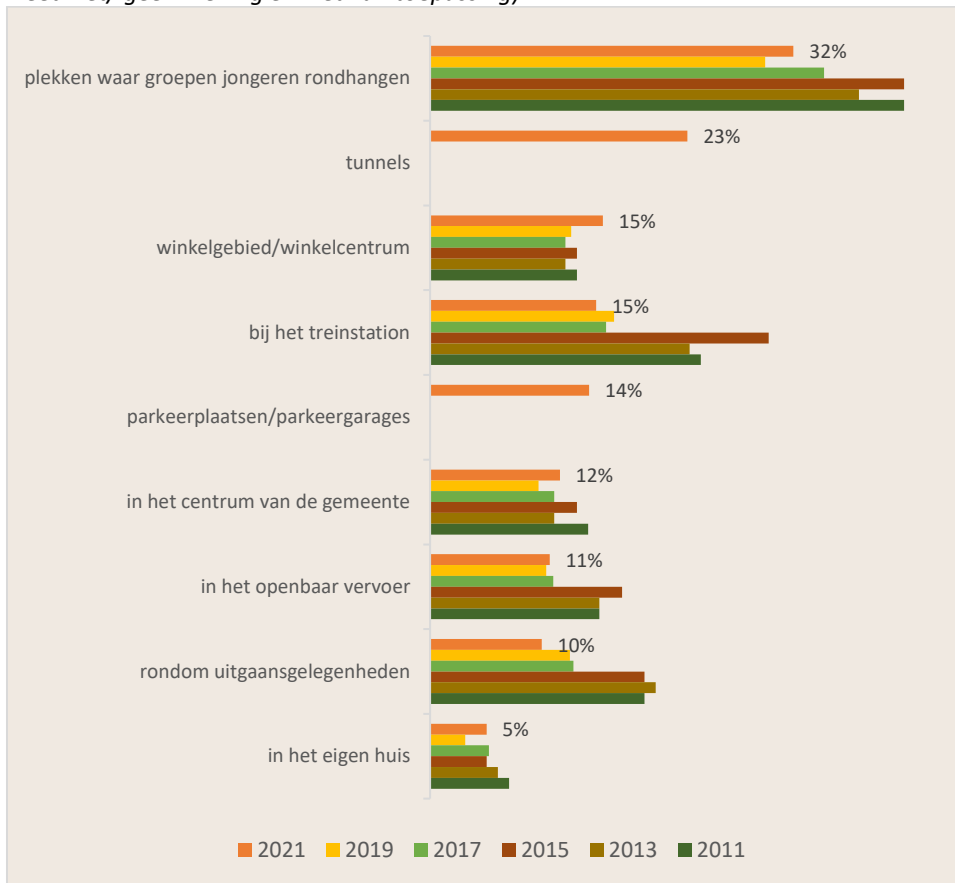
gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

In vergelijking met 2019 is de onveiligheid op specifieke plekken nagenoeg gelijk gebleven. Plekken waar jongeren rondhangen scoort gemeente breed het hoogst, maar in het Bloemen- en Bomenkwartier, Kamerik en Kanis en Zegveld is dit lager dan gemiddeld. In het Schilderskwartier lijkt het probleem van rondhangende jongeren groter dan gemiddeld. Inwoners van het Staatsliedenkwartier (30%) en Molenvliet (36%) geven vaker dan gemiddeld aan zich onveilig te voelen in tunnels. Inwoners van Molenvliet (20%) en Snel en Polanen (23%)

geven vaker het treinstation aan als onveilige plek. In Kamerik en Kanis en Zegveld worden bepaalde plekken waar inwoners zich onveilig kunnen voelen minder vaak genoemd.

Vergelijking in de tijd

Aandeel inwoners dat zich wel eens (vaak of soms) onveilig voelt op bepaalde plekken in de gemeente (exclusief weet niet/ geen mening en niet van toepassing)

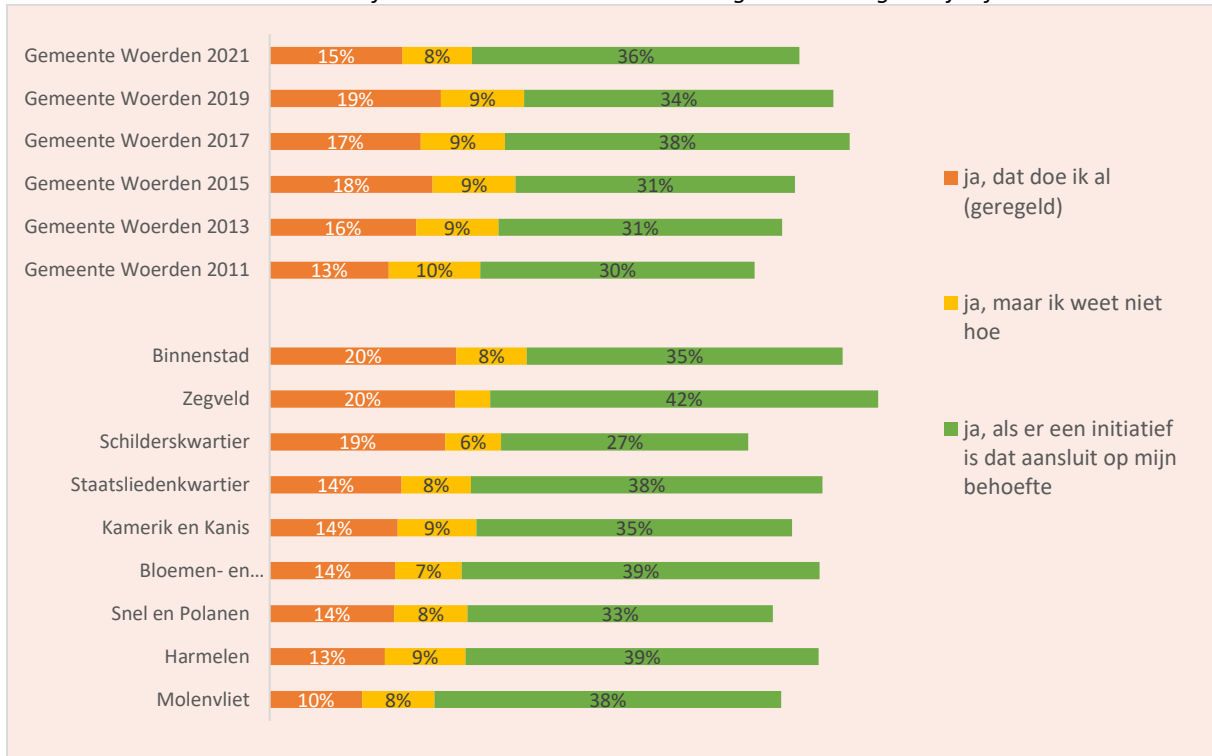


N(2021)=1263

Het gevoel van onveiligheid op bepaalde plekken is over het algemeen sterk vergelijkbaar met 2019. Plekken waar jongeren rondhangen worden ongeveer even vaak genoemd, evenals bij het treinstation, in het centrum van de gemeente, in het openbaar vervoer en in het eigen huis. Iets vaker worden genoemd het winkelgebied/winkelcentrum en iets minder vaak rondom uitgaansgelegenheden. Nieuw bevestigd zijn dit jaar tunnels en parkeerplaatsen/parkeergarages, waardoor een vergelijking in de tijd nog niet mogelijk is.

3.3. Bereidheid om zelf actie te ondernemen voor de veiligheid

Aandeel inwoners dat bereid is zelf actie te ondernemen om de veiligheid in de eigen wijk of buurt te verbeteren



N=1308

Gevraagd naar hun bereidheid om zelf actie te ondernemen om de veiligheid in de wijk of buurt te verbeteren geeft 15% aan dit al te doen en 8% dit wel te willen, maar niet te weten hoe. Nog eens 36% geeft aan dit te willen doen als er een initiatief is dat aansluit op hun behoefte. Deze cijfers zijn ongeveer gelijk aan die van de meting in 2019 en 2017. Iets lager is wel het percentage inwoners dat aangeeft al regelmatig iets te doen. In totaal is bijna de helft van de bewoners (44%) bereid om actie te ondernemen als ze maar weten hoe dit te moeten doen of als een initiatief aansluit op hun behoefte. Bewoners van het de Binnenstad (20%), Zegveld (20%) en het Schilderskwartier (19%) dragen al het meeste actief bij aan de veiligheid in de buurt. Het aandeel inwoners dat in potentie wil deelnemen aan het verbeteren van de veiligheid in de buurt ligt tussen de 4% en 9%. Als het gaat om initiatieven die op de behoefte van inwoners aansluiten dan ligt dit aandeel tussen de 27% en 42%.

3.4. Maatschappelijk onbehagen

Uitspraken over maatschappelijk onbehagen. Bent u wel eens bang...

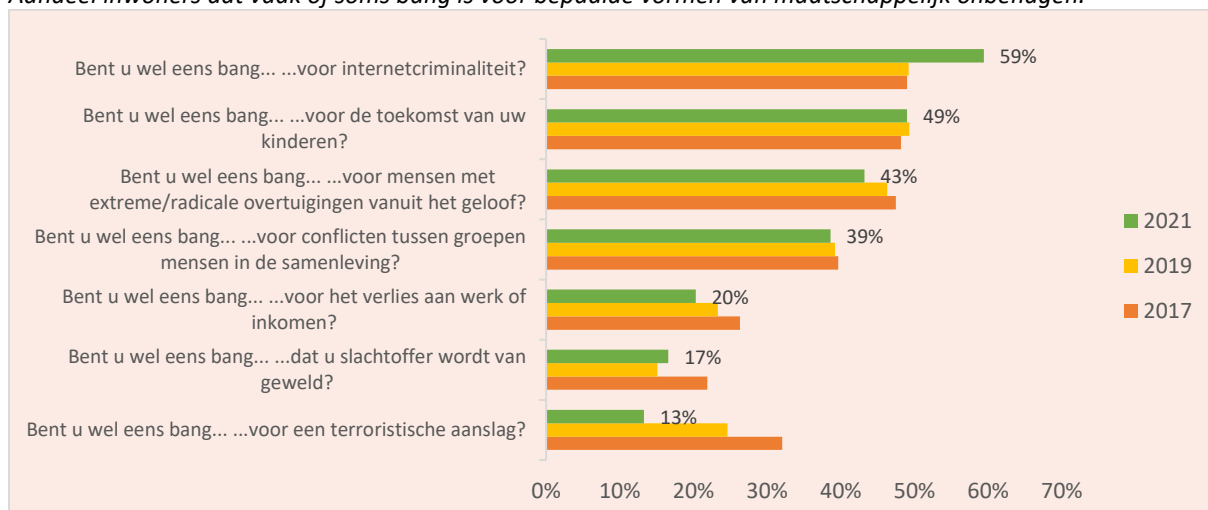


N=923-1228

In 2021 hebben we inwoners net als in 2019 en 2017 gevraagd naar gevoelens van onbehagen. De vraag hierbij was of ze al dan niet bang zijn voor sommige maatschappelijk relevante onderwerpen. Iets meer dan één op de tien is vaak bang voor internetcriminaliteit (13%), bijna de helft van de inwoners (47%) is hiervoor soms bang en vier op de tien zijn hiervoor zelden of nooit bang. Voor de toekomst van hun kinderen is bijna de helft van de inwoners (49%) vaak of soms bang, ongeveer een kwart is hiervoor nooit bang (24%). Voor mensen met een radicale overtuiging en conflicten tussen groepen mensen in de samenleving laten een meer verdeeld beeld zien. Voor het verlies aan werk of inkomen (50%), een terroristische aanslag (53%) en het slachtoffer worden van geweld (45%) is men in verhouding het minst bang.

Vergelijking in de tijd

Aandeel inwoners dat vaak of soms bang is voor bepaalde vormen van maatschappelijk onbehagen.



N(2021)=923-1228

In vergelijking met eerdere jaren valt op dat men vaker aangeeft bang te zijn om slachtoffer te worden van internetcriminaliteit. De overige vormen van maatschappelijk onbehagen worden allemaal ongeveer even vaak (vaak of soms) genoemd als in voorgaande jaren. Angst voor het verlies aan werk of inkomen en angst voor een terroristische aanslag worden beide duidelijk minder vaak genoemd dan in 2019 en 2017.

Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Aandeel inwoners van Woerden, dat zich vaak of soms bang voelt vanwege onderstaande redenen, naar wijk/kern

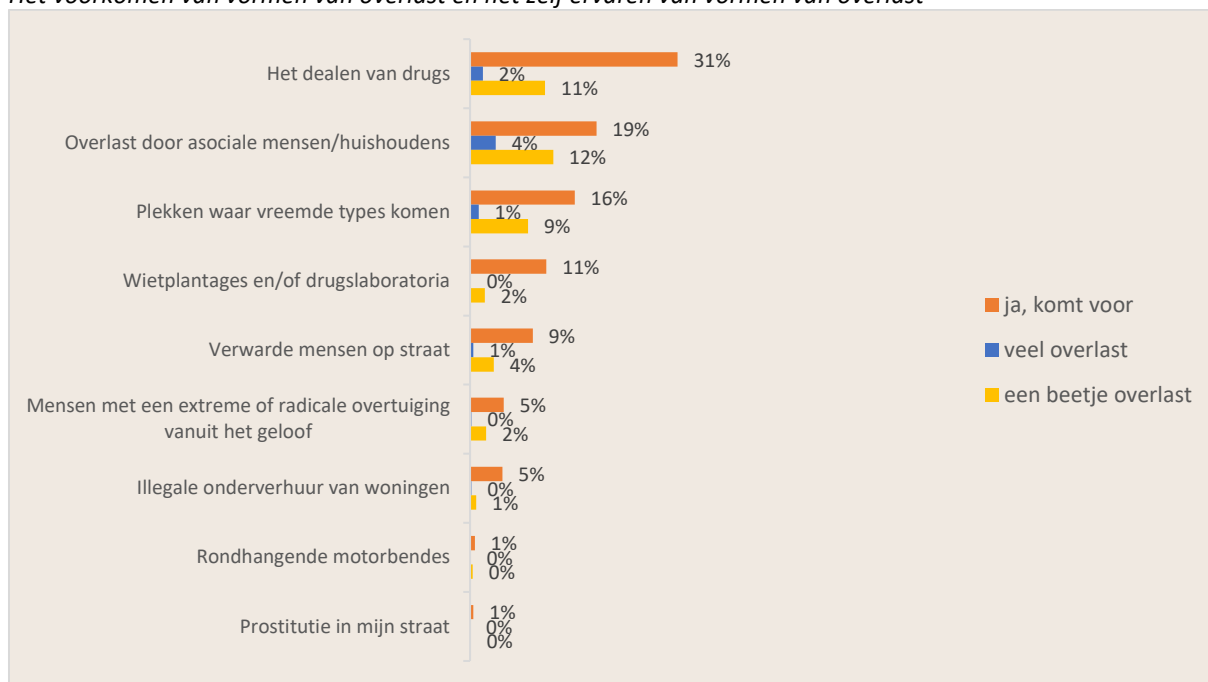
	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2019	Gemeente Woerden 2021
Bent u wel eens bang ...											
Bent u wel eens bang... ..voor internetcriminaliteit?	47%	57%	63%	67%	59%	53%	65%	63%	51%	49%	59%
Bent u wel eens bang... ..voor de toekomst van uw kinderen?	51%	48%	49%	46%	47%	47%	57%	47%	44%	49%	49%
Bent u wel eens bang... ..voor mensen met extreme/radicale overtuigingen vanuit het geloof?	29%	44%	49%	46%	41%	47%	47%	38%	38%	46%	43%
Bent u wel eens bang... ..voor conflicten tussen groepen mensen in de samenleving?	24%	41%	42%	40%	46%	34%	38%	33%	39%	39%	39%
Bent u wel eens bang... ..voor het verlies aan werk of inkomen?	19%	17%	13%	18%	27%	25%	21%	12%	20%	23%	20%
Bent u wel eens bang... ..dat u slachtoffer wordt van geweld?	9%	18%	23%	15%	18%	18%	17%	14%	8%	15%	17%
Bent u wel eens bang... ..voor een terroristische aanslag?	10%	17%	10%	8%	15%	15%	12%	20%	16%	25%	13%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Als we kijken op wijk/buurtniveau dan ervaren inwoners van de Binnenstad en van Zegveld op verschillende gebieden minder dan gemiddeld gevoelens van onbehagen. In Kamerik en Kanis geldt dit ook voor drie van de zeven onderwerpen, maar de angst voor een terroristische aanslag wordt juist vaker genoemd. In het Schilderskwartier (13%) is men minder vaak bang voor het verlies van inkomen, maar juist vaker voor mensen met extreme of radicale overtuigingen vanuit het geloof (49%) en om slachtoffer te worden van geweld (23%). In het Staatsliedenkwartier (67%) is de angst voor internetcriminaliteit hoger dan gemiddeld in Woerden. In Molenvliet worden angst voor conflicten tussen groepen mensen in de samenleving (46%) en angst voor het verlies aan werk of inkomen (27%) vaker dan gemiddeld genoemd. In Harmelen geven inwoners vaker dan gemiddeld aan bang te zijn voor internetcriminaliteit (65%) en voor de toekomst van hun kinderen (57%).

3.5. Ondermijning

Het voorkomen van vormen van overlast en het zelf ervaren van vormen van overlast



N=1257-1258

Bewoners is gevraagd of bepaalde vormen van ondermijning in hun buurt voorkomen en of ze hiervan een beetje of veel overlast ervaren. In Woerden geven inwoners het vaakst aan dat het dealen van drugs in hun buurt voorkomt (31%). Van de inwoners ervaart 2% hier veel overlast door en 11% een beetje overlast. Ook overlast door asociale mensen/huishoudens komt relatief vaak voor (19%). Ongeveer 4% geeft aan hier veel overlast door te ervaren en 12% een beetje overlast. Ongeveer één op de tien inwoners geeft aan dat wietplantages en/of drugslaboratoria in hun buurt voorkomen evenals verwarde mensen op straat. Naar verhouding wordt hier weinig overlast door ervaren. Motorbendes en prostitutie komen erg weinig voor (1%) en veroorzaken geen overlast (0%). Ook illegale onderverhuur komt weinig voor (5%) en ook hiervan ondervinden inwoners erg weinig overlast (1%). Mensen met extreme overtuigingen komen volgens één op de twintig inwoners voor (5%) en veroorzaken volgens 2% van de inwoners overlast.

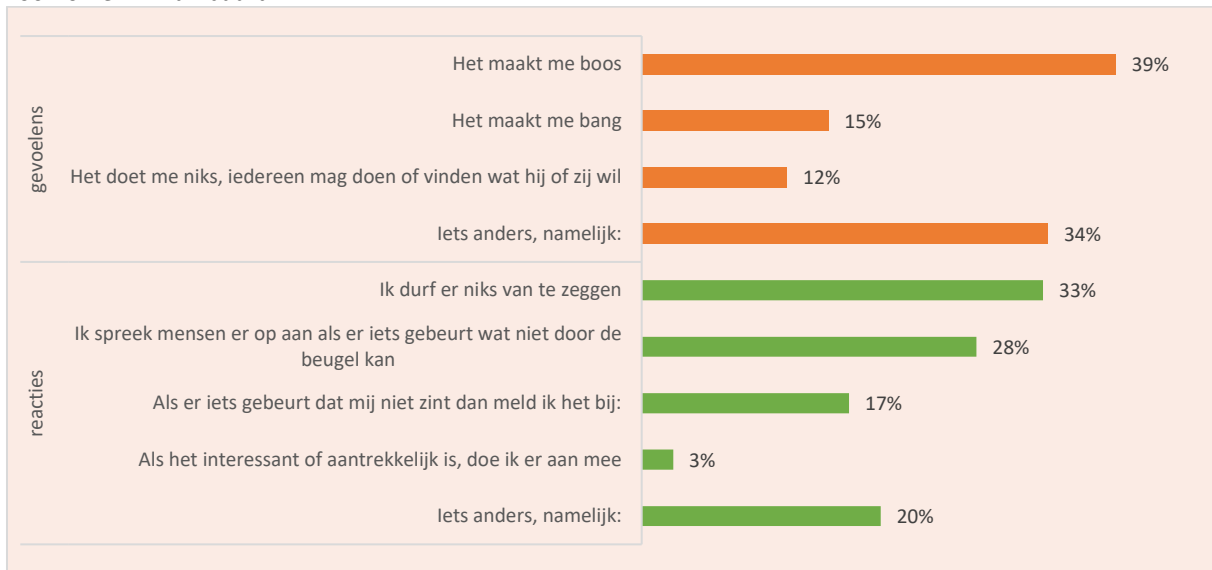
Aandeel inwoners van Woerden, dat zelf veel of een beetje overlast ervaart vanwege onderstaande vormen van overlast, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2019	Gemeente Woerden 2021
Overlast door asociale mensen/huishoudens	14%	19%	20%	12%	19%	11%	14%	13%	25%	12%	16%
Het dealen van drugs	18%	18%	30%	10%	12%	7%	9%	1%	4%	11%	13%
Plekken waar vreemde types komen	7%	9%	22%	8%	15%	4%	7%	1%	3%	-	10%
Verwarde mensen op straat	6%	4%	10%	3%	5%	0%	2%	3%	1%	5%	4%
Mensen met een extreme of radicale overtuiging vanuit het geloof	0%	2%	4%	3%	6%	1%	1%	3%	0%	3%	3%
Wietplantages en/of drugslaboratoria	1%	1%	6%	1%	3%	1%	2%	3%	2%	2%	2%
Illegale onderverhuur van woningen	8%	0%	1%	1%	0%	1%	1%	0%	1%	1%	1%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Uitgesplitst naar wijk/kern valt op dat in het Schilderskwartier het dealen van drugs (30%), plekken waar vreemde types komen (22%) en verwarde mensen op straat (10%) vaker worden genoemd als overlast gevend. In Snel en Polanen, Kamerik en Kanis en Zegveld wordt minder overlast ervaren door het dealen van drugs en plekken waar vreemde types komen dan gemiddeld in Woerden. In de Binnenstad wordt meer overlast ervaren door illegale onderverhuur van woningen (8%), in het Bloemen- en Bomenkwartier meer overlast door het dealen van drugs (18%), in Molenvliet door plekken waar vreemde types komen (15%) en in Zegveld meer overlast door asociale mensen/huishoudens. Wat in het algemeen opvalt is dat de verschillen tussen buurten relatief klein zijn en dat de meeste percentages erg dicht bij het gemiddelde van de gemeente Woerden liggen. Bij het ervaren van overlast spelen de coronamaatregelen waarschijnlijk een belangrijke rol. Doordat mensen meer thuis waren en dichter op elkaar zaten hebben ze waarschijnlijk meer overlast ervaren vanuit de directe woonomgeving. De hogere cijfers voor het ervaren van overlast door asociale mensen/huishoudens en het dealen van drugs komen waarschijnlijk hieruit voort. Gezien de landelijke trend kon ook een hoger percentage verwacht worden voor de overlast door verwarde mensen op straat, maar dit is niet het geval.

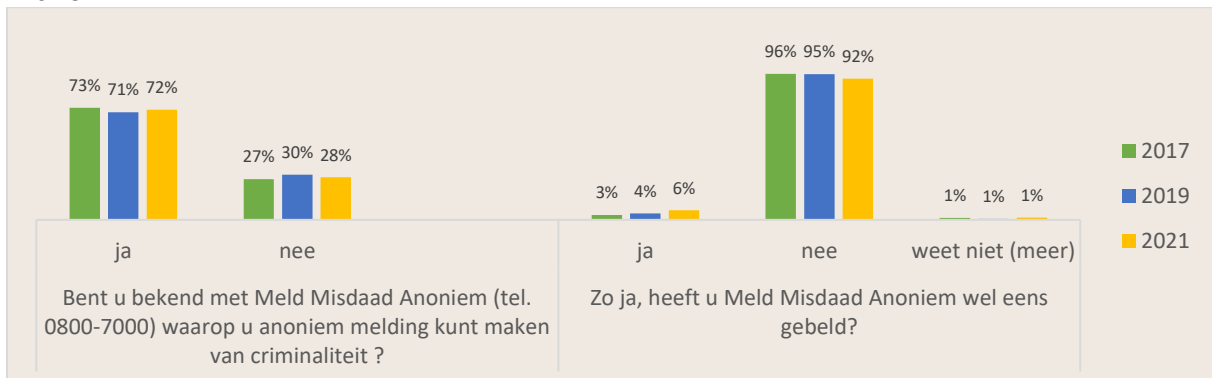
Belangrijkste gevoelens en reacties bij inwoners die hebben aangegeven dat één of meer vormen van overlast voorkomen in hun buurt



N=570-573

Inwoners die hebben aangegeven dat één van de bovenstaande vormen van overlast in hun buurt voorkomen is vervolgens gevraagd wat voor reacties (groen in de figuur) en of gevoelens (oranje in de figuur) dit bij hen oproept. Als inwoners in aanraking komen met één van de hierboven genoemde vormen van ondermijning dan durft 33% van hen niets te zeggen en 28% van hen spreekt juist mensen aan als er iets gebeurt wat naar hun idee niet door de beugel kan. Daarnaast geeft 17% aan melding te maken van wat ze hebben gezien. Ongeveer vier op de tien inwoners (39%) geven aan boos te worden van één of meer van de genoemde vormen van ondermijning. Ongeveer één op de zeven (15%) zegt er bang van te worden. Iets meer dan één op de tien geeft aan dat het ze niks doet (12%).

Het al dan niet bekend zijn met Meld Misdaad Anoniem en het al dan niet gebeld hebben van Meld Misdaad Anoniem



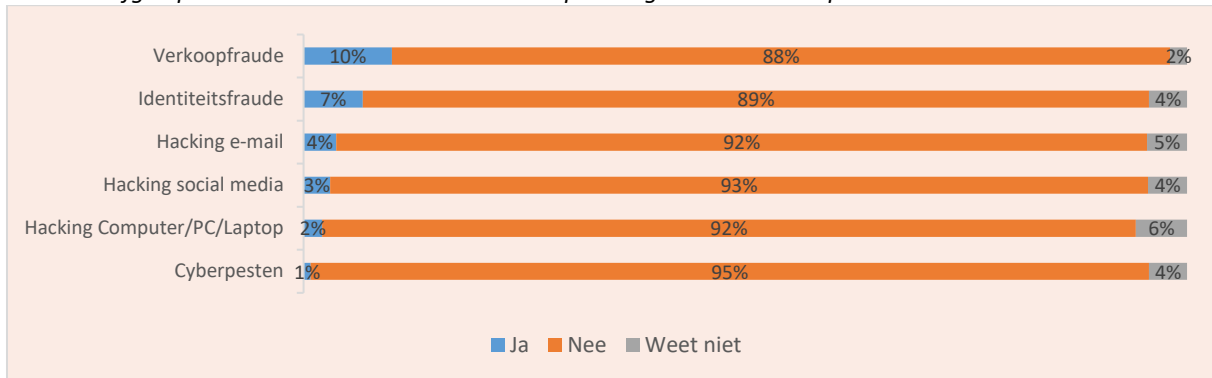
N=1245 en 899

Evenals in 2019 en 2017 zijn er vragen opgenomen over Meld Misdaad Anoniem. Gevraagd naar het al dan niet bekend zijn met Meld Misdaad Anoniem geeft bijna driekwart van de inwoners (72%) aan dit te kennen, ongeveer een derde (28%) is hiermee niet bekend. Op de vervolgvraag of ze Meld Misdaad Anoniem wel eens hebben gebeld, geeft 6% van de inwoners aan dit wel eens gedaan te hebben. De cijfers voor de bekendheid zijn sterk vergelijkbaar met die van de eerdere jaren, wel zijn er iets meer inwoners dan in eerdere jaren die wel eens hebben gebeld. Mogelijk is dit laatste een gevolg van de coronamaatregelen. De landelijke trend is namelijk dat er meer meldingen van overlast in de directe woonomgeving werden gedaan ten tijde van de corona-

maatregelen, doordat mensen meer thuis waren en dus ook meer (mogelijk) verdachte situaties hebben kunnen waarnemen.

3.6. Veiligheid op internet

Het in de afgelopen 12 maanden voorkomen van bepaalde gebeurtenissen op internet

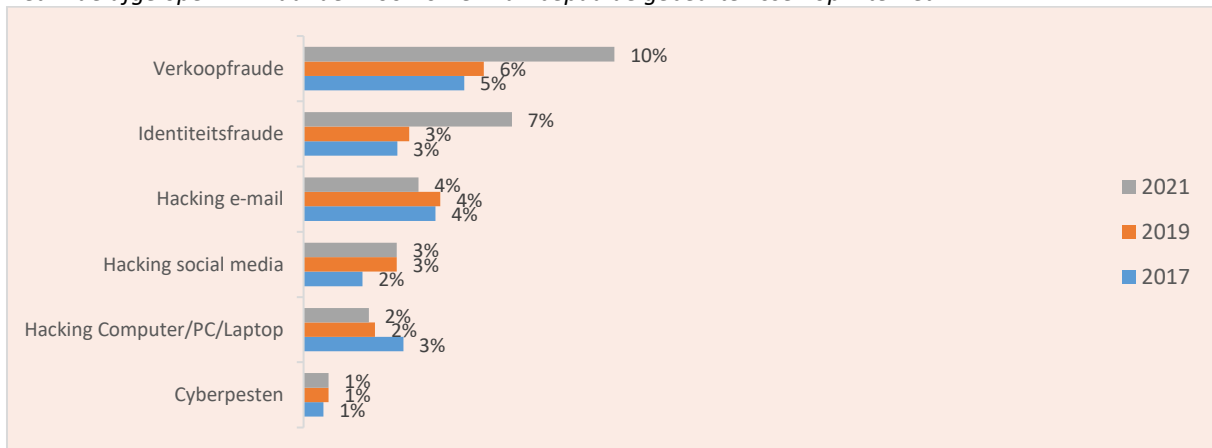


N=1174-1202

Gevraagd naar de ervaringen met bepaalde gebeurtenissen op internet het afgelopen jaar geeft ongeveer één op de tien bewoners aan slachtoffer te zijn geweest van verkoopfraude (10%). Daarnaast is 7% slachtoffer geweest van identiteitsfraude, 4% van inbraak in hun e-mail, 3% van het aanpassen van hun sociale media account zonder toestemming en 2% van inbraak in hun PC/Computer. Ten slotte heeft één op de honderd inwoners aangegeven slachtoffer te zijn van pesten via internet (1%).

Vergelijking in de tijd

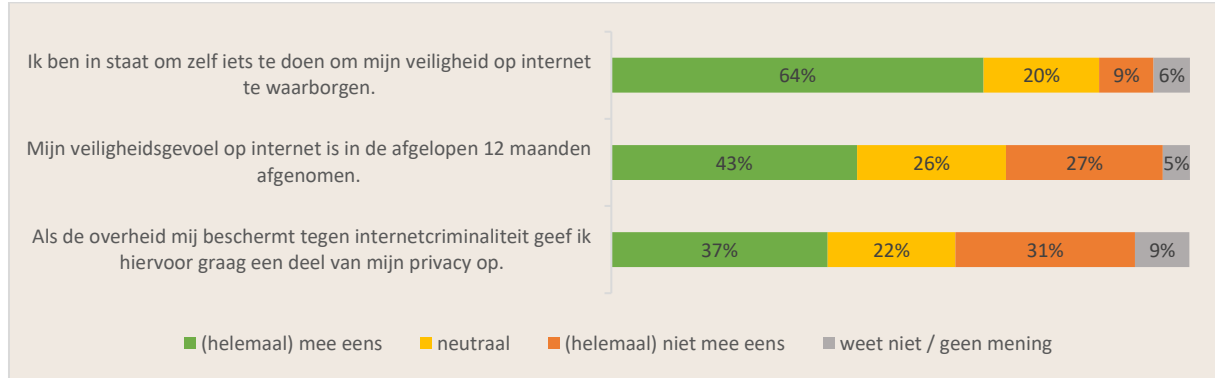
Het in de afgelopen 12 maanden voorkomen van bepaalde gebeurtenissen op internet



N(2021)=1174-1202

Als de cijfers van 2019 worden vergeleken met die van 2017 en 2019 dan valt op dat verkoopfraude en identiteitsfraude in het afgelopen jaar vaker zijn voorgekomen dan bij de vorige metingen. Waarschijnlijk heeft corona hierop een versterkend effect gehad, doordat mensen in Woerden, net als de landelijke trend, meer online aankopen zijn gaan doen. De verschillen tussen de jaren voor de overige vormen van vervelende gebeurtenissen op het internet zijn erg klein.

Uitspraken over veiligheid op internet

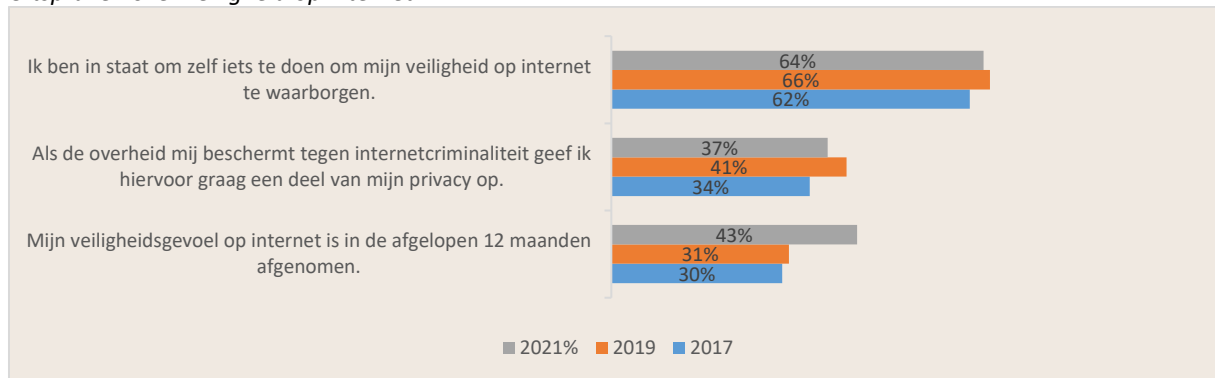


N=1235-1236

Iets meer dan zes op de tien inwoners (64%) geven aan in meer of mindere mate zelf in staat te zijn iets te doen aan hun veiligheid op internet, 20% van de inwoners is hierover neutraal en ongeveer één op de tien inwoners kan dit niet (9%). Vier op de tien inwoners (43%) zijn van mening dat hun veiligheidsgevoel op internet in de afgelopen 12 maanden is afgenomen, voor ongeveer een kwart van de inwoners geldt dit niet (27%). Ongeveer vier op de tien inwoners (37%) willen hun privacy in bepaalde mate opgeven in ruil voor bescherming tegen internetcriminaliteit. Ongeveer een derde (31%) is hiertoe niet bereid. Bijna een kwart van de inwoners is hierover neutraal (22%) en een tiende heeft hierover geen mening (9%).

Vergelijking in de tijd

Uitspraken over veiligheid op internet



N(2021)=1235-1236

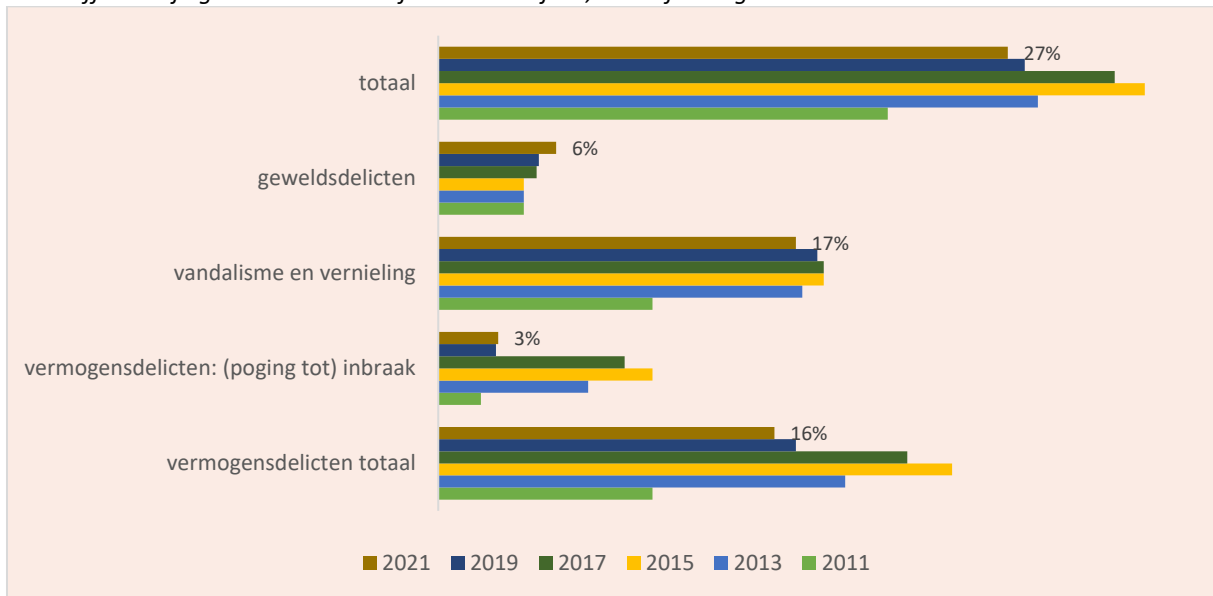
In vergelijking met eerdere jaren geven ongeveer net zo veel inwoners aan zelf in staat te zijn om dingen te doen om de eigen veiligheid op internet te kunnen waarborgen. Iets minder inwoners dan in 2019 zijn bereid een deel van hun privacy op te geven als de overheid hen daarmee kan beschermen tegen internetcriminaliteit, maar dit percentage ligt wel hoger dan in 2017. Het aandeel inwoners dat aangeeft dat hun veiligheidsgevoel in de afgelopen 12 maanden is afgenomen, is in vergelijking met 2017 en 2019 behoorlijk toegenomen.

4. Slachtofferschap

In dit hoofdstuk staat de vraag centraal in hoeverre inwoners het afgelopen jaar slachtoffer zijn geweest van een misdrijf.

4.1. Slachtoffer van één of meerdere delicten

Aandeel inwoners (of mensen uit hetzelfde huishouden) van Woerden, dat aangeeft de laatste 12 maanden slachtoffer te zijn geweest van één of meer misdrijven, in hoofdcategorieën

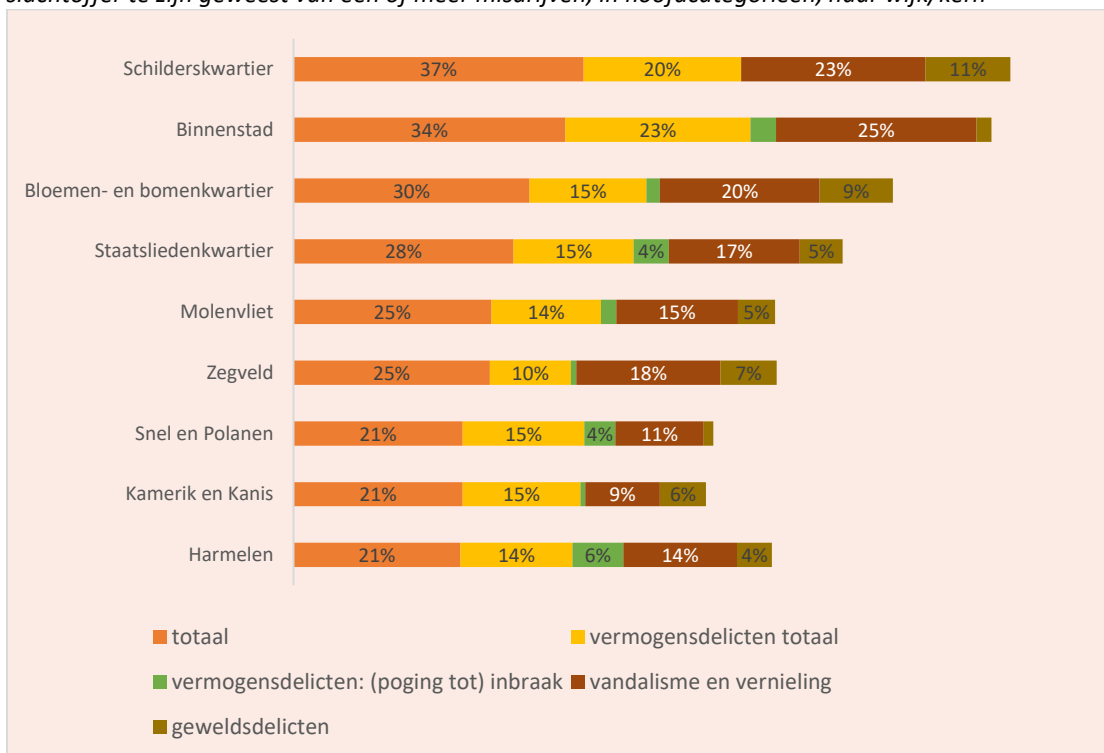


N=1241-1263

In de gemeente Woerden is iets meer dan een kwart van de huishoudens (27%) slachtoffer geweest van één of meer delicten. Dit percentage is gelijk aan dat in 2019 en iets lager dan in 2017 en 2015. Het gaat hierbij om, vandalisme of vernieling (17%), vermogensdelicten (16%), gewelddelicten (6%) en vermogensdelicten (poging tot) inbraak (3%). Over het algemeen liggen de percentages lager dan bij de vorige metingen of ongeveer even hoog.

Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Aandeel inwoners (of mensen uit hetzelfde huishouden) van Woerden, dat aangeeft de laatste 12 maanden slachtoffer te zijn geweest van één of meer misdrijven, in hoofdcategorieën, naar wijk/kern

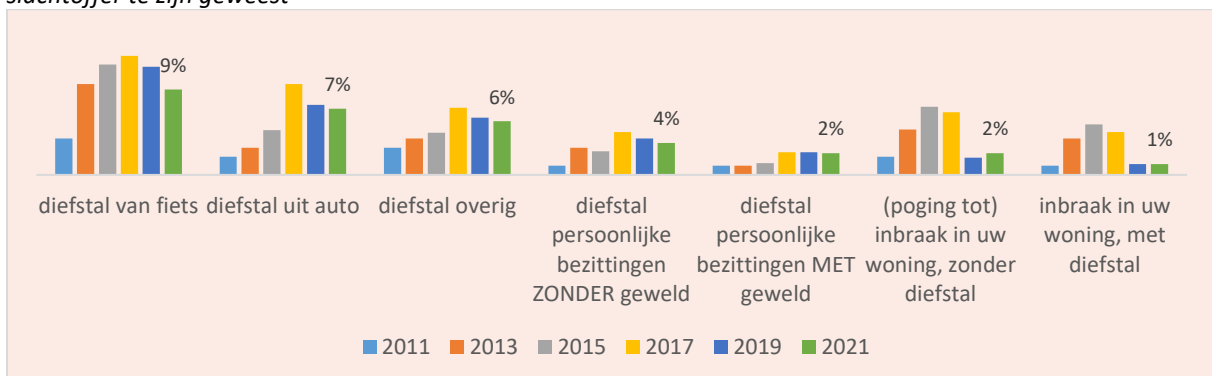


N=1241-1263

Als we kijken naar de verschillende buurten dan zien we dat huishoudens in het Schilderskwartier (37%), de Binnenstad (34%), het Bloemen- en Bomenkwartier (30%) en het Staatsliedenkwartier (28%) in de afgelopen 12 maanden vaker dan gemiddeld slachtoffer zijn geweest. In Snel en Polanen (21%), Kamerik en Kanis (21%) en Harmelen (21%) zijn inwoners het minst vaak slachtoffer geweest. Opvallend zijn de relatief hoge percentages in het Schilderskwartier en de Binnenstad voor vermogensdelicten en vandalisme en vernieling. Eveneens opvallend zijn de relatief hoge percentages voor geweldsdelicten in het Schilderskwartier (13%) en het Bloemen- en Bomenkwartier (9%).

4.2. Vermogensdelicten

Aandeel inwoners (of mensen uit hetzelfde huishouden) van Woerden, dat aangeeft de laatste 12 maanden slachtoffer te zijn geweest



N(2021)= 1241-1263

Van de vermogensdelicten komt fietsendiefstal in verhouding het meeste voor (9%), gevolgd door diefstal uit de auto (7%), overige diefstal (6%) en diefstal van persoonlijke bezittingen zonder geweld (4%). Waarschijnlijk vanwege de coronamaatregelen laten fietsendiefstal en diefstal uit de auto een daling zien. Bij woninginbraak en poging tot woninginbraak had gezien de landelijke trend ook in Woerden een daling verwacht kunnen worden, maar deze cijfers zijn sterk vergelijkbaar met de vorige meting. Waarschijnlijk komt dit omdat de percentages in 2019 al erg laag waren en niet veel verder kunnen zakken. Diefstal van persoonlijke bezittingen met geweld is door 2% van de bewoners gerapporteerd. De cijfers voor de drie meest voorkomende vormen van vermogensdelicten zijn allemaal iets lager dan in 2019 en 2017.

Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Aandeel inwoners dat aangeeft de laatste 12 maanden slachtoffer te zijn geweest van een vermogensdelict, naar wijk/kern

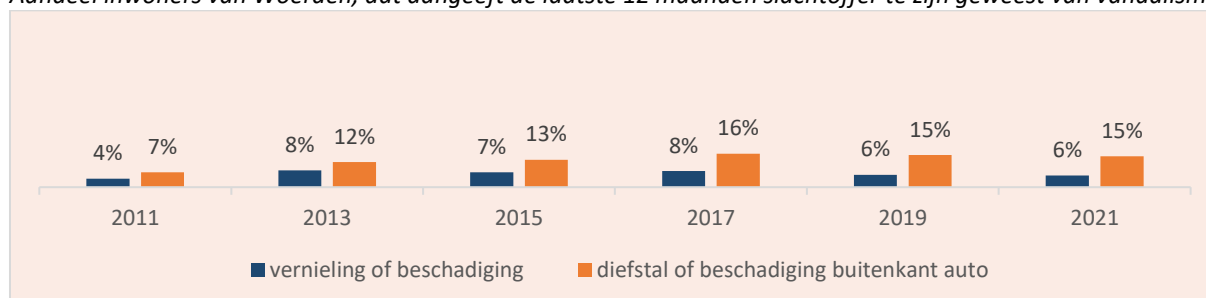
	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2019	Gemeente Woerden 2021
Diefstal UIT de auto	12%	5%	10%	7%	4%	7%	7%	12%	8%	8%	7%
Diefstal van fiets	18%	7%	10%	8%	11%	9%	10%	6%	4%	12%	9%
Inbraak in uw woning, met diefstal	3%	0%	0%	1%	0%	2%	5%	0%	0%	1%	1%
(poging tot) inbraak in uw woning, zonder diefstal	3%	2%	0%	4%	2%	4%	5%	1%	1%	2%	2%
diefstal persoonlijke bezittingen MET geweld	1%	3%	2%	2%	1%	2%	5%	5%	2%	3%	2%
diefstal persoonlijke bezittingen ZONDER geweld	3%	8%	4%	2%	1%	5%	4%	6%	2%	4%	4%
Overige diefstal	4%	4%	6%	4%	5%	6%	9%	8%	7%	6%	6%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

De verschillen in slachtoffer percentages tussen de verschillende buurten zijn beperkt. Alleen in de Binnenstad is vaker sprake van diefstal van fietsen (18%). In Zegveld is men het minst vaak slachtoffer van fietsendiefstal (4%).

4.3. Vandalisme

Aandeel inwoners van Woerden, dat aangeeft de laatste 12 maanden slachtoffer te zijn geweest van vandalisme



N=1241-1247

Van de bewoners (of mensen uit hun huishouden) is 15% slachtoffer geweest van diefstal of beschadiging aan de buitenkant van de auto. Dit percentage is gelijk aan dat in 2019 en ligt iets lager dan in 2017 en hoger dan in 2015 en eerdere jaren. Van vernieling of beschadiging heeft 6% van de inwoners last gehad, wat gelijk is aan het percentage in 2019 en redelijk vergelijkbaar is met de jaren daarvoor.

Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Aandeel inwoners dat aangeeft de laatste 12 maanden slachtoffer te zijn geweest van vandalisme, naar wijk/kern

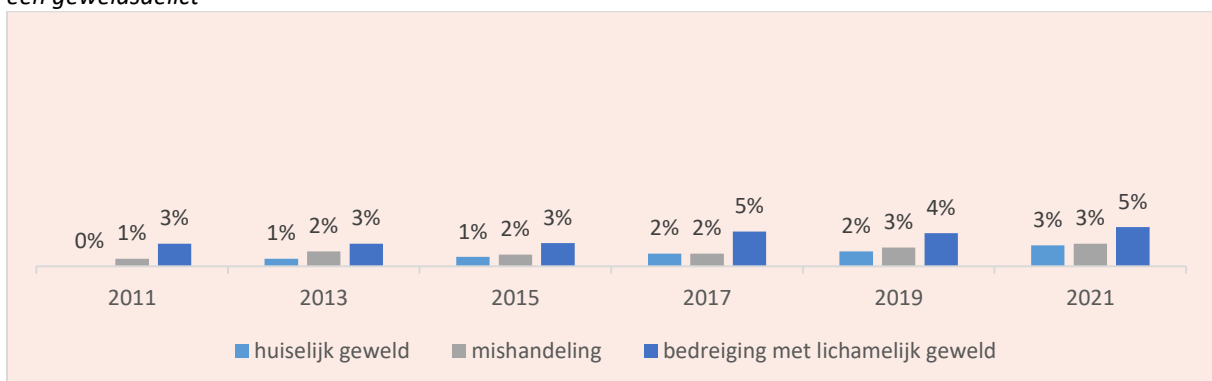
	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2019	Gemeente Woerden 2021
diefstal of beschadiging buitenkant auto	23%	20%	17%	13%	13%	12%	11%	8%	18%	15%	15%
vernieling of beschadiging	6%	3%	8%	6%	5%	5%	7%	3%	8%	6%	6%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Diefstal of beschadiging aan de buitenkant van de auto komt vaker dan gemiddeld voor in de Binnenstad (23%) en het Bloemen- en Bomenkwartier (20%) en minder in Kamerik en Kanis (8%). Vernieling of beschadiging komt in alle buurten ongeveer in dezelfde mate voor.

4.4. Gewelddelicten

Aandeel inwoners van Woerden, dat aangeeft de laatste 12 maanden slachtoffer te zijn geweest van een gewelddelict



N(2021)=1247

Bedreiging met lichamelijk geweld hebben in ongeveer één op de 20 huishoudens (5%) ervaren. Mishandeling en huiselijk geweld is in de afgelopen 12 maanden in 3% van de huishoudens voorgekomen. Aannemelijk is dat corona van invloed is geweest op de toename van huishoudelijk geweld doordat maatregelen zorgden voor spanningen in gezinnen, mede omdat meer mensen thuis aan het werk waren. Op hoofdlijnen nemen deze vormen van bedreiging licht toe vergeleken met voorgaande jaren.

Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Aandeel inwoners dat aangeeft de laatste 12 maanden slachtoffer te zijn geweest van een geweldsdelict, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2019	Gemeente Woerden 2021
bedreiging met lichamelijk geweld	2%	7%	11%	4%	4%	3%	5%	5%	8%	4%	5%
huiselijk geweld	1%	3%	1%	3%	2%	2%	4%	7%	4%	2%	3%
mishandeling	2%	3%	5%	4%	0%	2%	4%	6%	4%	3%	3%

gunstiger dan gemiddeld (>2%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>2%)	

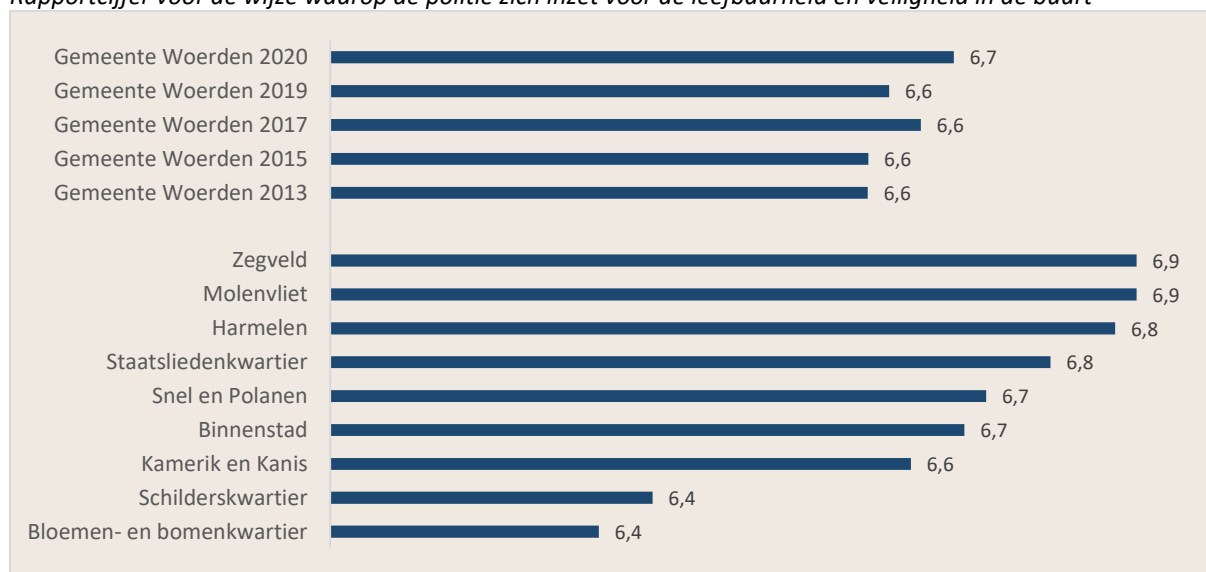
Bedreiging met lichamelijk geweld kwam in de afgelopen 12 maanden vaker voor bij inwoners (of mensen uit hun huishouden) uit het Bloemen- en Bomenkwartier (7%), het Schilderskwartier (11%) en Zegveld (8%). In de Binnenstad en Snel en Polanen zijn inwoners minder vaak slachtoffer geweest van bedreiging met lichamelijk geweld. In Kamerik en Kanis (7%) hebben naar verhouding meer inwoners met huiselijk geweld en mishandeling (6%) te maken gehad. In Molenvliet hebben inwoners minder dan gemiddeld te maken gehad met mishandeling.

5. Politie, Boa's en Gemeente

In dit hoofdstuk wordt aandacht geschonken aan de rol van de politie, de buitengewoon opsporingsambtenaren (boa's) en de gemeente in het behouden en verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid van de buurt. In hoeverre hebben bewoners contact gehad met de politie, Boa's en de gemeente, waarover en hoe tevreden zijn ze over het contact, zijn vragen die aan de orde zijn gekomen. De vragen over de bekendheid met en het functioneren van de Boa's zijn dit jaar voor het eerst gesteld waardoor geen vergelijkingen met eerdere jaren mogelijk is.

5.1. Beoordelen functioneren politie

Rapportcijfer voor de wijze waarop de politie zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt



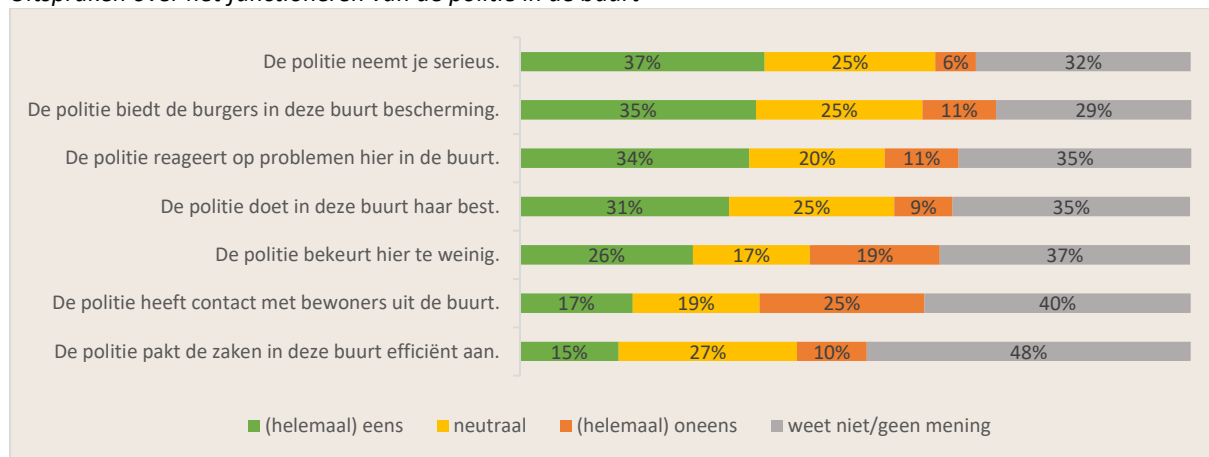
N=1212

Het functioneren van de politie van de inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt krijgt een 6,7 als gemiddeld rapportcijfer. Dat cijfer ligt iets hoger dan in alle andere voorgaande jaren (verschillen in de figuur voor dezelfde cijfers komen door verschillen in afronding). Bewoners van Zegveld (6,9), Molenvliet (6,9), Harmelen (6,8) en het Staatsliedenkwartier (6,7) zijn het meest te spreken over het functioneren van de politie. Bewoners uit het Schilderskwartier (6,4) en het Bloemen- en Bomenkwartier (6,4) beoordelen het functioneren van de politie met de laagste rapportcijfers.

5.2. Uitspraken functioneren politie

Inwoners hebben verschillende uitspraken voorgelegd gekregen over het optreden van de politie met de vraag in hoeverre ze het daarmee eens zijn.

Uitspraken over het functioneren van de politie in de buurt



N=1225

Over het algemeen zijn inwoners het meest positief over de uitspraak dat de politie je serieus neemt (37%). Een klein aandeel is het daar (helemaal) niet mee eens (6%). Het minst eens zijn bewoners het met de uitspraak dat de politie de zaken in de buurt efficiënt aanpakt (15%), terwijl bijna de helft (48%) zich hier niet over uit laat, het niet weet of geen mening heeft. Het meest oneens is men het met de uitspraak dat de politie contact heeft met bewoners uit de buurt (25%).

Aandeel inwoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over de beschikbaarheid van de politie in de buurt, naar wijk/kern

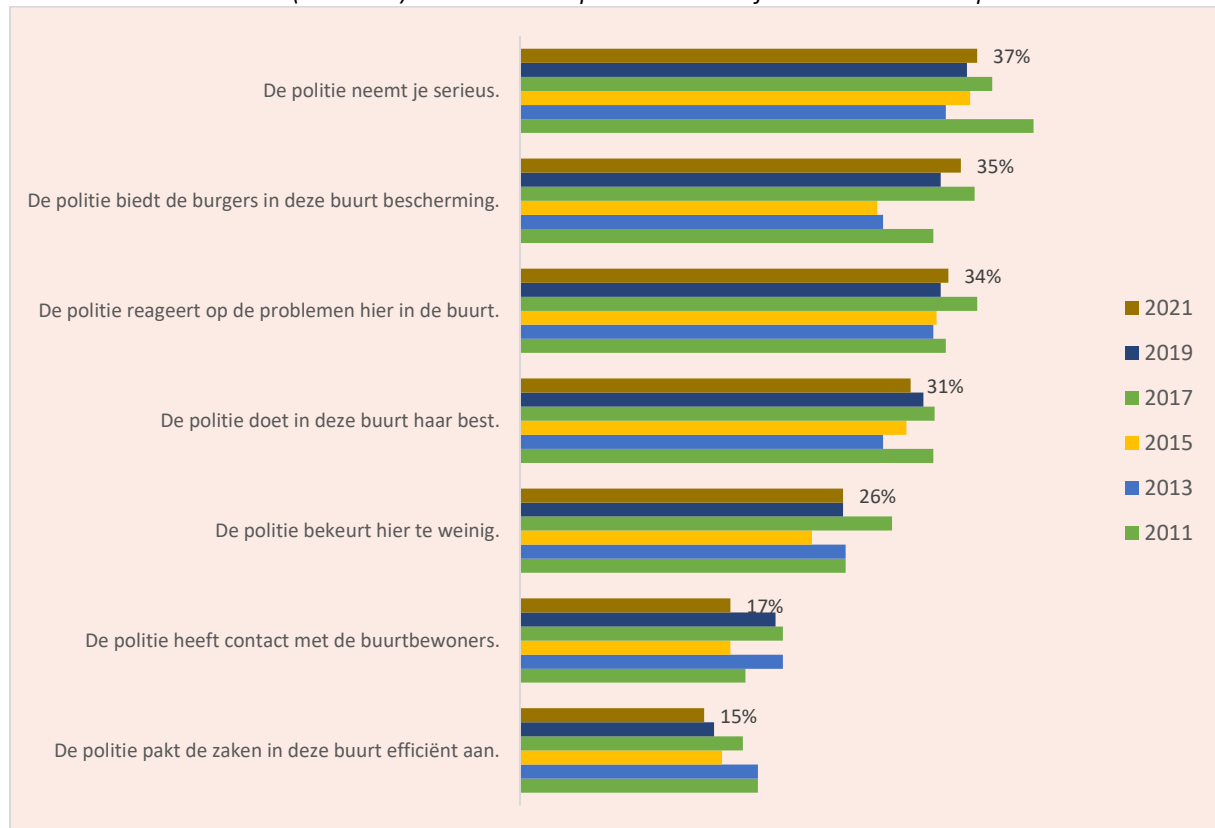
	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2019	Gemeente Woerden 2021
De politie neemt je serieus.	33%	26%	40%	29%	44%	38%	39%	26%	36%	36%	37%
De politie biedt de burgers in deze buurt bescherming.	28%	33%	32%	31%	45%	39%	33%	24%	38%	34%	35%
De politie reageert op problemen hier in de buurt.	35%	23%	43%	24%	43%	36%	32%	25%	30%	34%	34%
De politie doet in deze buurt haar best.	33%	24%	42%	24%	37%	30%	29%	21%	29%	32%	31%
De politie bekeurt hier te weinig.	28%	29%	26%	22%	25%	24%	31%	18%	25%	26%	26%
De politie heeft contact met bewoners uit de buurt.	11%	10%	16%	15%	27%	17%	14%	11%	22%	20%	17%
De politie pakt de zaken in deze buurt efficiënt aan.	10%	10%	12%	6%	21%	17%	19%	8%	20%	16%	15%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Bewoners van het Bloemen- en Bomenkwartier, het Staatsliedenkwartier en Kamerik en Kanis zijn over het algemeen minder positief over het functioneren van de politie in de buurt, terwijl bewoners van het Schilderskwartier en Molenvliet dit vaker wel zijn. Bewoners van Kamerik en Kanis (18%) zijn het minder vaak eens met de stelling dat de politie te weinig bekeurt. Bewoners van het Schilderskwartier zijn vaker tevreden over hoe de politie in de buurt op problemen reageert (43%) en dat de politie in de buurt haar best doet (42%). De politie heeft contact met bewoners uit de buurt scoort het minst goed in de Binnenstad (11%), het Bloemen- en Bomenkwartier (10%) en Kamerik en Kanis (8%).

Vergelijking in de tijd

Aandeel inwoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over het functioneren van de politie in de buurt



N(2021)=1225

Over het algemeen scoren alle stellingen sterk vergelijkbaar met 2019 en 2017. Alleen de stellingen dat de politie contact heeft met buurtbewoners en dat de politie de zaken in deze buurt efficiënt aanpakt worden minder vaak bevestigend beantwoord dan in 2019 en 2017.

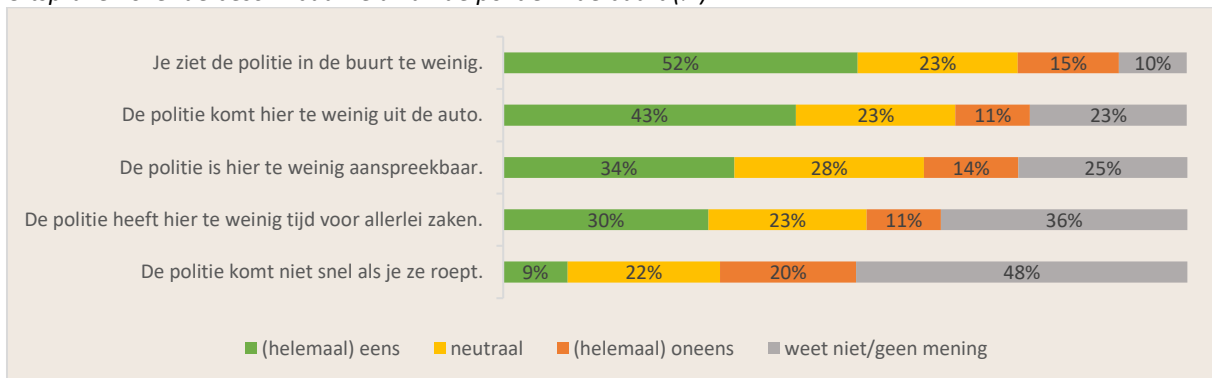
Schaalscore voor functioneren politie



Voor het functioneren van de politie is een schaalscore berekend op een schaal van één tot en met tien, hoe hoger des te beter. De score voor het functioneren van de politie voor de inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt is iets hoger dan in 2019 en gelijk aan 2017. Bewoners van Molenvliet (6,0), Zegveld (5,9), Harmelen (5,8) en Snel en Polanen (5,6) beoordelen het functioneren van de politie het hoogst, terwijl bewoners van de Binnenstad (4,7), het Bloemen- en Bomenkwartier, het Staatsliedenkwartier, Kamerik en Kanis en het Schilderskwartier het functioneren het laagst beoordelen (allen een 5,1).

5.3. Uitspraken beschikbaarheid politie

Uitspraken over de beschikbaarheid van de politie in de buurt (%)



N=1215-1217

Circa de helft van de bewoners is het (helemaal) eens met de uitspraak dat de politie te weinig in de buurt te zien is (52%). Verder vinden bewoners ook dat de politie te weinig uit de auto komt (43%), te weinig aanspreekbaar is (34%) en te weinig tijd heeft voor allerlei zaken (30%). Opvallend is dat de antwoordcategorie neutraal bij alle stellingen door ongeveer een kwart van de inwoners is gekozen. Circa één op de tien tot bijna de helft van de inwoners kan hierover echter geen mening geven of weet het niet.

Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Aandeel inwoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over de beschikbaarheid van de politie in de buurt, naar wijk/kern

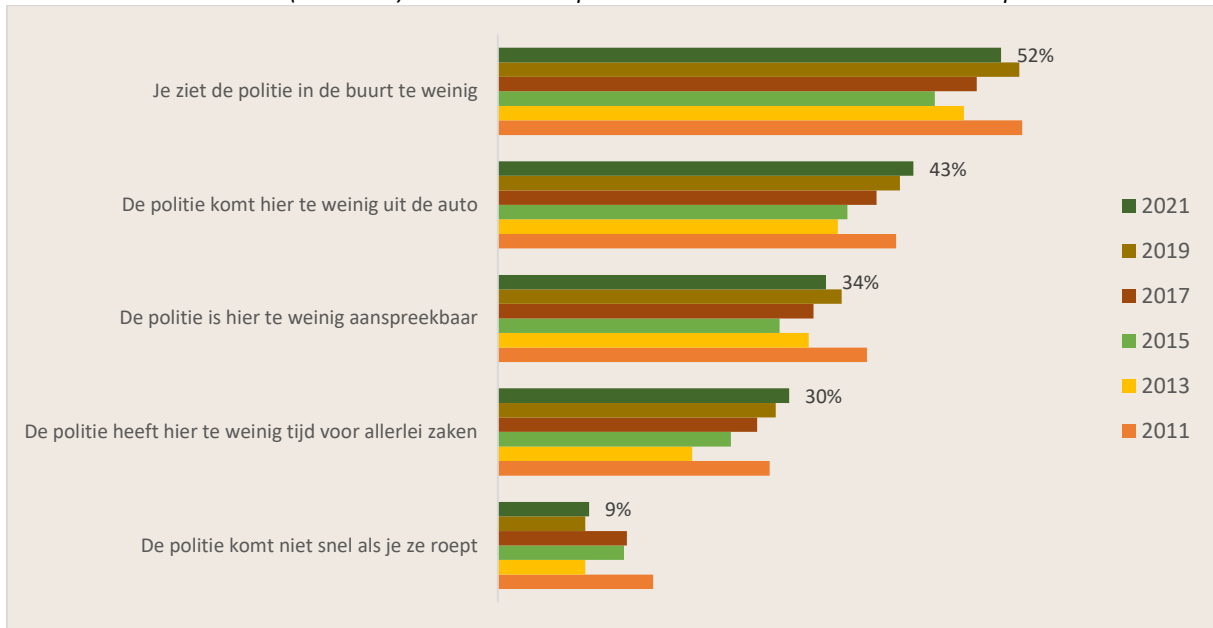
	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snelen Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2019	Gemeente Woerden 2021
Je ziet de politie in de buurt te weinig.	46%	55%	49%	45%	54%	50%	53%	60%	57%	54%	52%
De politie komt hier te weinig uit de auto.	40%	43%	48%	34%	42%	40%	44%	46%	54%	41%	43%
De politie is hier te weinig aanspreekbaar.	35%	31%	39%	27%	36%	32%	33%	30%	38%	35%	34%
De politie heeft hier te weinig tijd voor allerlei zaken.	34%	33%	36%	24%	30%	25%	33%	22%	25%	29%	30%
De politie komt niet snel als je ze roept.	6%	14%	14%	8%	9%	7%	10%	7%	3%	9%	9%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

De vergelijking binnen de gemeente Woerden laat zien dat bewoners van het Schilderskwartier over sommige aspecten van de beschikbaarheid van de politie negatiever zijn. In het Staatsliedenkwartier zijn bewoners juist vaker positief gestemd. In Kamerik en Kanis vindt men vaker dat ze de politie te weinig zien (60%) en in Zegveld dat de politie te weinig uit de auto komt (54%). In de Binnenstad (46%) en het Staatsliedenkwartier (45%) vinden minder inwoners dan gemiddeld dat je de politie in de buurt te weinig ziet, maar ook hier vindt nog altijd bijna de helft van de bewoners dat dit wel zo is. De politie heeft hier te weinig tijd voor allerlei zaken wordt minder vaak bevestigend beantwoord in het Staatsliedenkwartier, Snel en Polanen en Kamerik en Kanis.

Vergelijking in de tijd

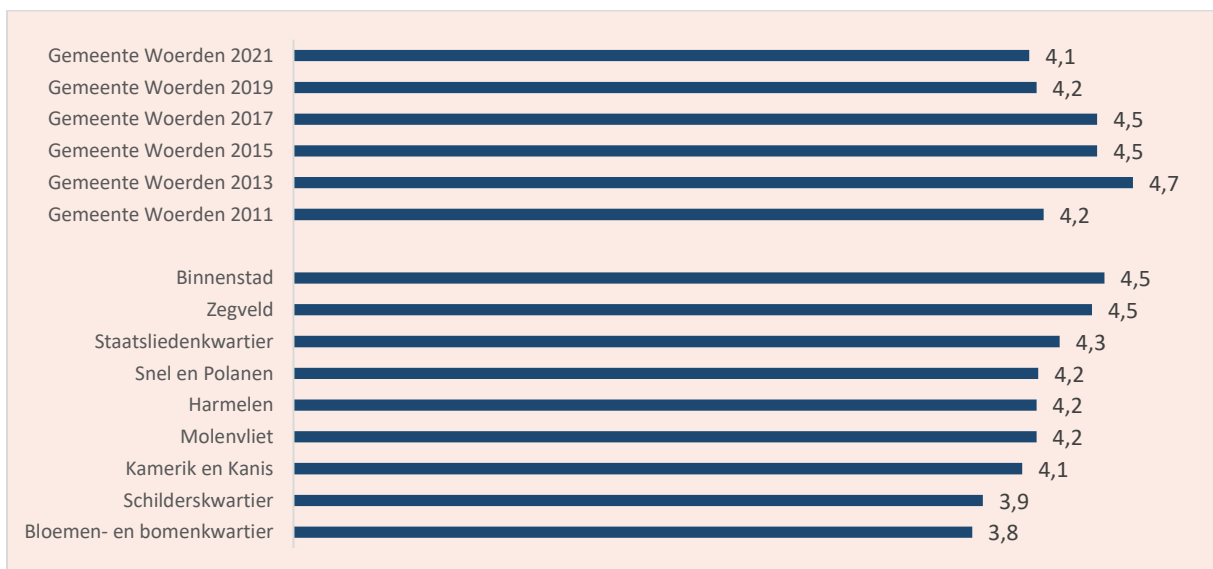
Aandeel inwoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over de beschikbaarheid van de politie in de buurt



N(2021)=1215-1217

Het aandeel bewoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over de beschikbaarheid van de politie is sinds 2009 licht afgenomen en is sinds 2015 weer licht aan het toenemen. De enige uitzondering hierop is de stelling over het niet snel komen van de politie als je ze roept. Het meest eens zijn bewoners het net als in 2019 en eerdere jaren met de uitspraak dat de politie te weinig in de buurt te zien is (52%) en dat de politie te weinig uit de auto komt (43%).

Schaalscore voor beschikbaarheid politie

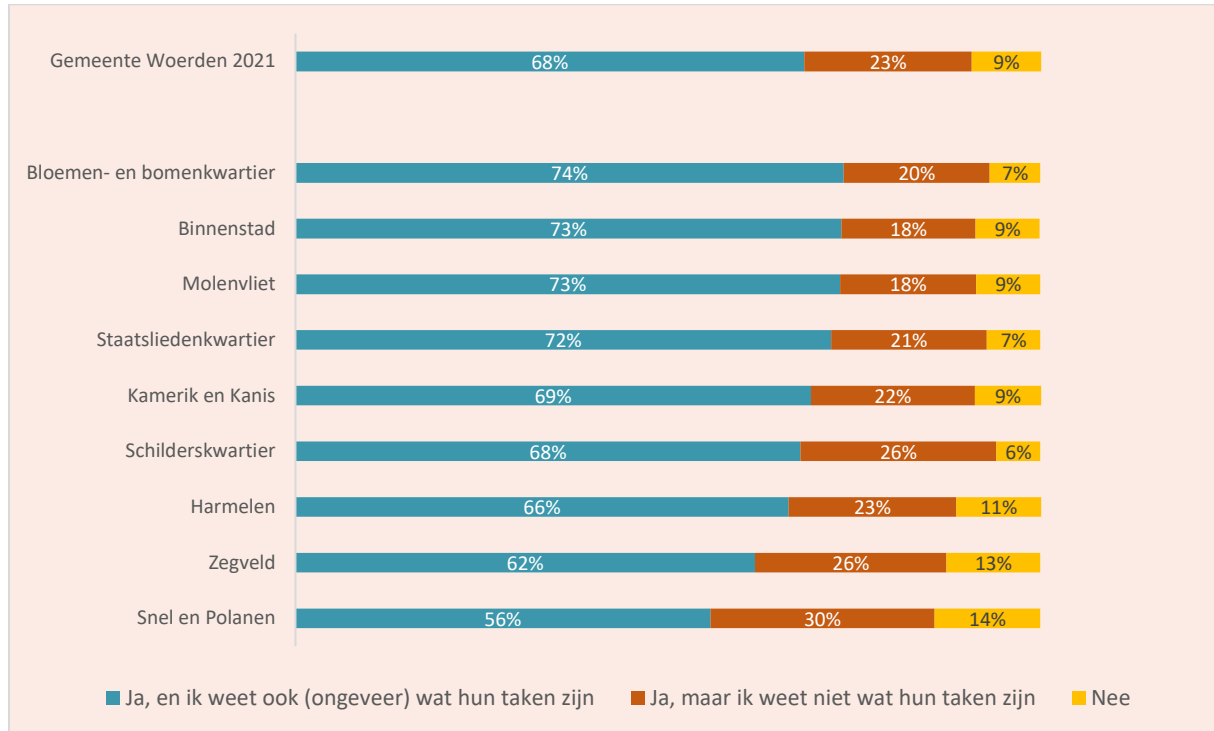


Op basis van de vragen over de beschikbaarheid van de politie is een schaa score berekend. De schaal loopt van één tot en met tien en des te hoger de score hoe gunstiger het oordeel van de bewoners. De score voor de beschikbaarheid van de politie in de buurt is iets lager vergeleken met alle voorgaande metingen, maar is wel vergelijkbaar met de score van 2019. Bewoners van de Binnenstad (4,5), Zegveld (4,5) en het

Staatsliedenkwartier (4,3) scoren het hoogst. Bewoners van het Bloemen- en Bomenkwartier (3,8) en het Schilderskwartier (3,9) beoordelen het functioneren van de politie het laagst.

5.4. Uitspraken functioneren Boa's

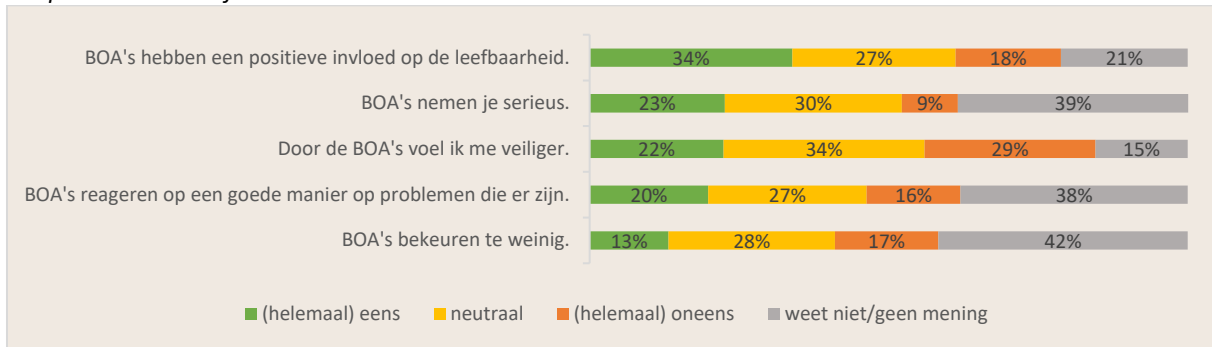
Bekendheid met de taken van Boa's



N=1224

Inwoners van Woerden is dit jaar voor het eerst gevraagd naar de bekendheid met Boa's en naar het functioneren van de Boa's in het algemeen (en niet specifiek in de eigen buurt, zoals bij de vragen over het functioneren van de politie wel het geval is). Ongeveer zeven op de tien (68%) inwoners zijn bekend met de Boa's en weten ook (ongeveer) wat hun taken zijn, ongeveer een kwart (23%) geeft aan ze wel te kennen maar niet te weten wat hun taken zijn. Eén op de tien (9%) is niet bekend met de Boa's in Woerden. In het Bloemen- en Bomenkwartier (74%), de Binnenstad (73%), Molenvliet (73%) en het Staatsliedenkwartier (72%) geven bewoners vaker aan bekend te zijn met Boa's en wat hun taken zijn. In Zegveld (62%) en Snel en Polanen (56%) geldt dit het minst. De percentages voor de inwoners die aangeven de Boa's wel te kennen maar niet te weten wat ze (ongeveer) doen, liggen tussen de 18% en 30% in alle buurten. Het aandeel inwoners dat de Boa's in het geheel niet kent ligt in alle wijken tussen de 6% en 14%.

Uitspraken over het functioneren van Boa's

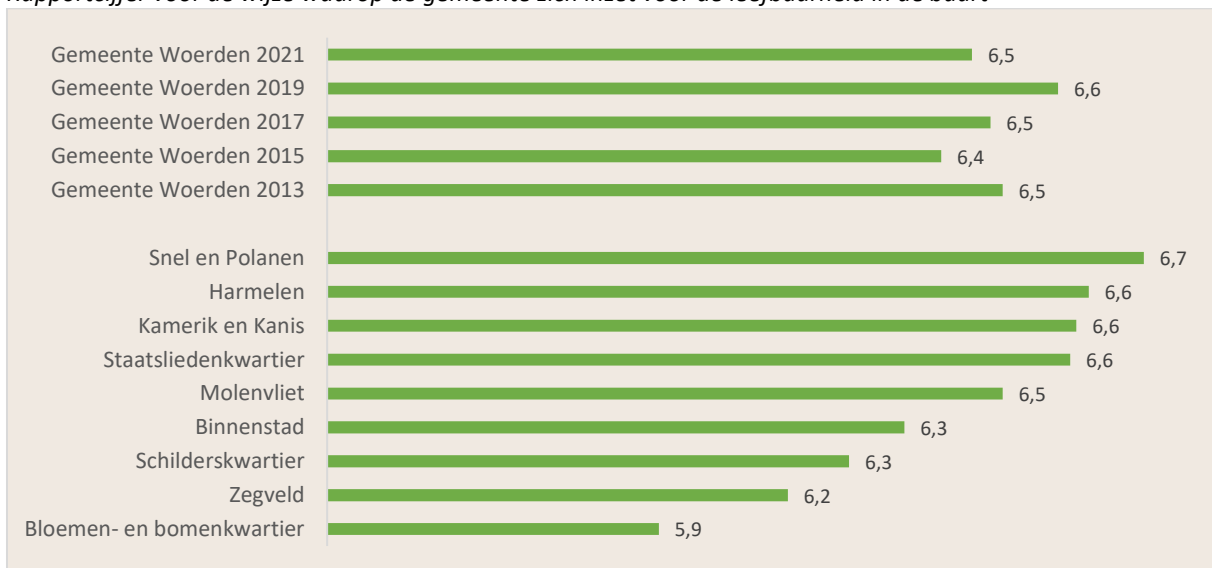


N=1107-1108

Desgevraagd geeft ongeveer een derde (34%) van de bewoners aan dat Boa's een positieve invloed hebben op de leefbaarheid in Woerden. Ongeveer een kwart (27%) is hierover neutraal, één op de vijf (18%) is het hier niet mee eens of weet het niet of heeft geen mening (21%). Boa's nemen je serieus wordt door ongeveer een kwart van de bewoners beaamd (23%). Ongeveer één op de vijf bewoners is het eens met de stellingen dat ze zich door de Boa's veiliger voelen (22%) of dat de Boa's op een goede manier reageren op problemen die er zijn (20%). Opvallend is dat iedere stelling door ongeveer een derde van de inwoners neutraal wordt beoordeeld en dat ook een groot deel van de inwoners geen oordeel hierover kunnen geven (weet niet/geen mening tussen de 15% en 2% per stelling).

5.5. Functioneren gemeente Woerden

Rapportcijfer voor de wijze waarop de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid in de buurt

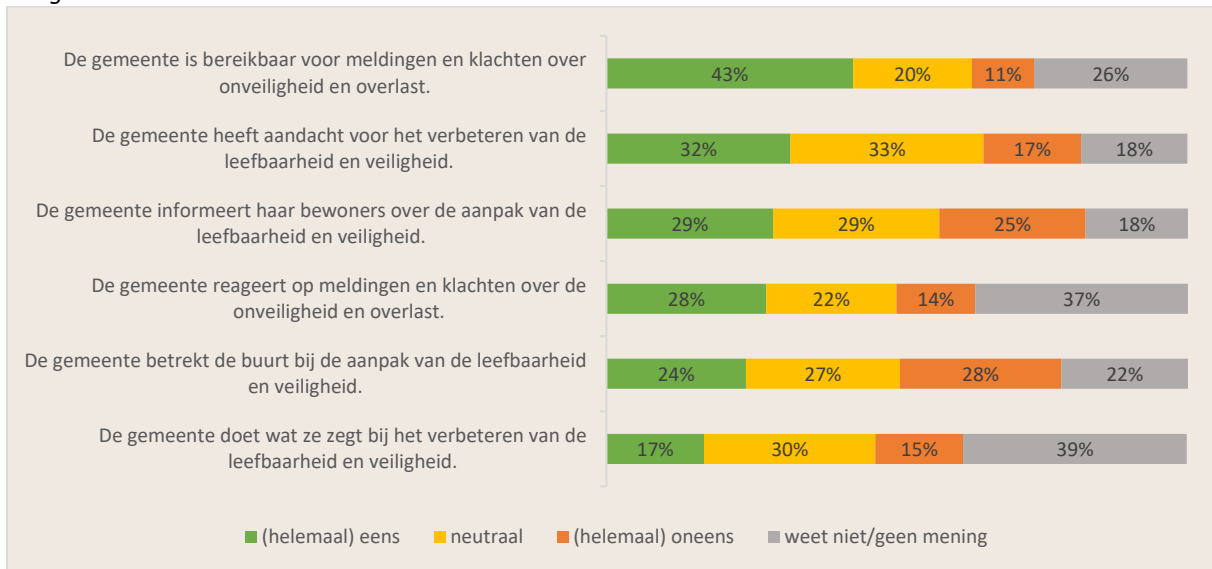


N=1196

De inwoners van Woerden beoordelen het functioneren van de gemeente als het gaat om de inzet voor de leefbaarheid in de buurt met een 6,5. Deze score is sterk vergelijkbaar met die van alle voorgaande metingen. Bewoners van Snel en Polanen (6,7), Harmelen (6,6), Kamerik en Kanis (6,6) en het Staatsliedenkwartier (6,6) beoordelen het functioneren van de gemeente het hoogst. Bewoners van het Bloemen- en Bomenkwartier (5,9) en Zegveld (6,2) het laagst. De scores voor de overige buurten liggen allemaal redelijk dicht bij het gemiddelde.

Uitspraken over het functioneren van de gemeente waar het gaat om de leefbaarheid en

veiligheid



N=1194

Het meest eens is men het met de uitspraak dat de gemeente bereikbaar is voor melding en klachten over de onveiligheid en overlast (43%). Het minst (helemaal) eens is men het met de uitspraak dat de gemeente doet wat zij zegt bij het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt (17%). Over het algemeen is men het vaker eens dan oneens met de uitspraken over het functioneren van de gemeente. De categorie weet niet/geen mening is bij iedere stelling redelijk groot.

Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Aandeel inwoners dat het (helemaal) eens is met over het functioneren van de gemeente waar het gaat om de leefbaarheid en veiligheid, naar wijk/kern

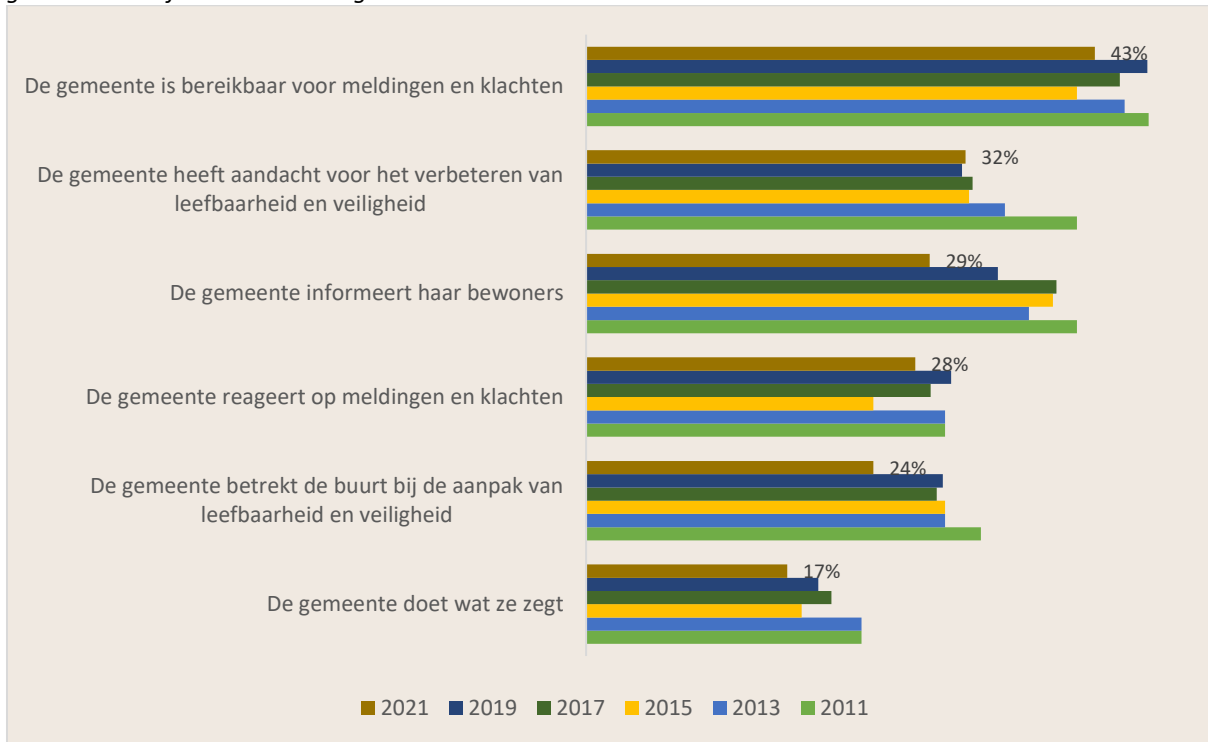
	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2019	Gemeente Woerden 2021
De gemeente is bereikbaar voor meldingen en klachten over onveiligheid en overlast.	35%	37%	43%	42%	45%	42%	44%	50%	38%	47%	43%
De gemeente heeft aandacht voor het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid.	31%	29%	28%	31%	33%	35%	30%	46%	22%	31%	32%
De gemeente informeert haar bewoners over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid.	30%	28%	29%	29%	30%	26%	27%	34%	29%	34%	29%
De gemeente reageert op meldingen en klachten over de onveiligheid en overlast.	24%	19%	29%	20%	30%	27%	33%	34%	26%	31%	28%
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid.	25%	24%	20%	30%	26%	22%	20%	33%	18%	30%	24%
De gemeente doet wat ze zegt bij het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid.	11%	14%	18%	12%	19%	14%	22%	21%	15%	19%	17%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Bewoners van Kamerik en Kanis zijn het vaker (helemaal) eens met de uitspraken over het functioneren van de gemeente. In de Binnenstad zijn inwoners het minder vaak eens met de stelling over de bereikbaarheid van de gemeente voor meldingen en klachten over onveiligheid en overlast (35%) en de stelling over dat de gemeente doet wat ze zegt bij het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid (11%). In het Bloemen- en Bomenkwartier zijn bewoners het minder vaak eens met de stelling over de bereikbaarheid van de gemeente voor meldingen en klachten over onveiligheid en overlast (37%) en de stelling over het reageren op meldingen en klachten (19%). In Harmelen (33%) en Snel en Polanen (34%) zijn bewoners het juist vaker wel eens met de stelling over het reageren op klachten en meldingen. In het Staatsliedenkwartier (20%) is men iets negatiever over het reageren op klachten en meldingen en juist positiever dan gemiddeld over het betrekken van de buurt bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid (30%). In Zegveld vindt men minder vaak dat de gemeente aandacht heeft voor het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid (22%) en voor het betrekken van de buurt (18%).

Vergelijking in de tijd

Aandeel inwoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over het functioneren van de gemeente waar het gaat om de leefbaarheid en veiligheid



N(2021)=1194

Van alle uitspraken over het functioneren van de gemeente is men het ook dit jaar het meest eens met de uitspraak dat de gemeente bereikbaar is voor meldingen en klachten (43%) en het minst dat de gemeente doet wat ze zegt in de aanpak van leefbaarheid en veiligheid (17%). Opvallend zijn de lichte dalingen in percentages inwoners die het (helemaal) eens zijn met de stelling dat de gemeente haar bewoners informeert over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid (29%) en de stelling dat de gemeente de buurt betreft bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid (24%).

Schaalscore voor het functioneren van de gemeente



Voor het functioneren van de gemeente is een score berekend met een waarde van 1 tot 10. Hoe hoger de score, hoe beter het functioneren wordt beoordeeld. Gemiddeld komt de gemeente uit op een 5,3, wat iets lager is dan in alle voorgaande jaren. Bewoners van Kamerik en Kanis (5,6), Harmelen (5,5), Molenvliet (5,4) en Snel en Polanen (5,4) beoordelen het functioneren van de gemeente het hoogst, terwijl bewoners van Zegveld (4,9) en de het Schilderskwartier (5,0) het functioneren van de gemeente het laagst beoordelen.

6. Preventiegedrag

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de wijze waarop inwoners zich gedragen om mogelijke onveilige situaties te voorkomen. Er is gevraagd welke preventie maatregelen de inwoners hanteren en hoe vaak ze deze toepassen.

6.1. Preventiegedrag in de buurt

Aandeel inwoners dat (bijna) altijd de volgende preventie maatregelen treft



N=1262-1263

Over het algemeen is de maatregel die bewoners het vaakst nemen het 's avonds of 's nachts de deur niet open doen, omdat zij dit niet veilig vinden (25%). Een kwart van de inwoners durft buurtbewoners (vaak of soms) niet aan te spreken als ze overlast veroorzaken. 17% van de bewoners voelt zich wel eens onveilig wanneer zij 's avonds alleen over straat lopen. Het minst vaak geven bewoners aan dat ze zich niet op hun gemak voelen als ze 's avonds alleen thuis zijn (11%).

Vergelijking binnen de gemeente

Aandeel inwoners dat soms of vaak de volgende preventie maatregelen treffen, naar kern/buurt

	Binnenstad	Bloemen- en Bomenkwartier	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2019	Gemeente Woerden 2021
Komt het wel eens voor dat u...											
... 's avonds of 's nachts niet open doet, omdat u het niet veilig vindt?	26%	24%	37%	23%	23%	22%	28%	19%	19%	25%	26%
... buurtgenoten niet durft aan te spreken wanneer ze overlast veroorzaken?	23%	23%	25%	19%	34%	22%	19%	23%	28%	-	24%
... zich onveilig voelt als u 's avonds bij u in de buurt over straat loopt?	15%	17%	33%	8%	20%	5%	20%	7%	8%	13%	17%
... in uw eigen buurt omloopt of omrijdt om onveilige plekken te vermijden?	13%	10%	20%	9%	14%	8%	11%	4%	3%	10%	11%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Net als in 2019 doen de meeste bewoners soms of vaak de deur 's avonds en 's nachts niet open (26%). In 2017 was dit ook de meest genomen maatregel. Bewoners van Kamerik en Kanis (19%) en Zegveld (19%) treffen iets minder vaak deze maatregel. Bewoners van het Schilderskwartier (37%) juist vaker. Bewoners van Molenvliet (34%) geven iets vaker aan dat ze buurtgenoten niet durven aan te spreken als ze overlast veroorzaken, bewoners van het Staatsliedenkwartier (19%) en Harmelen (19%) durven dit minder vaak niet te doen. Bewoners van het Schilderskwartier (33%) geven iets vaker aan dat zij zich soms of vaak onveilig voelen als zij 's avonds alleen over straat lopen. In het Staatsliedenkwartier (8%), Snel en Polanen (5%), Kamerik en Kanis (7%) en Zegveld (8%) zijn dit juist minder mensen. Het omlopen om onveilige plekken te vermijden wordt vaker dan gemiddeld gedaan door bewoners van het Schilderskwartier (20%) en minder dan gemiddeld door bewoners van Kamerik en Kanis (4%) en Zegveld (3%).

Vergelijking in de tijd

Aandeel inwoners die (bijna) altijd de volgende preventiemaatregelen treffen



N(2021)=1262-1263

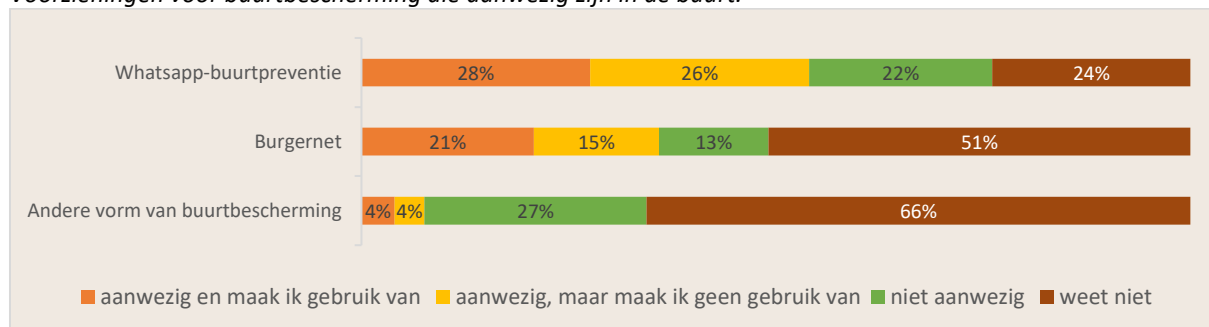
Het aandeel bewoners dat aan geeft 's avonds of 's nachts de deur niet open te doen, is nauwelijks veranderd vergeleken met voorgaande jaren, maar ligt wel net iets lager dan in alle voorgaande jaren. Het aandeel bewoners dat aangeeft zich onveilig te voelen als ze 's avonds of 's nachts alleen over straat lopen scoort iets hoger dan in 2019 en ligt weer ongeveer gelijk aan 2017. De overige stellingen scoren sterk vergelijkbaar met 2019 en 2017. De stelling dat mensen buurtbewoners niet durven aan te spreken als ze overlast veroorzaken is dit jaar voor het eerst bevroegd.

7. Buurtbescherming en crisisbeheersing

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de wijze waarop inwoners voorbereid zijn op een crisis of onveiligheid in de buurt. Er is gevraagd in welke mate zij bekend zijn met verschillende diensten voor crisisbeheersing en in hoeverre zij hiervan gebruik maken. In verband met de verplichting om vanaf 1 januari 2022 op iedere verdieping in huis een rookmelder te hebben is hierover een vraag toegevoegd.

7.1. Buurtbescherming

Voorzieningen voor buurtbescherming die aanwezig zijn in de buurt.



N=1190-1191

Iets meer dan een kwart (28%) van de inwoners van Woerden maakt gebruik van Whatsapp-buurtpreventie, nog eens ongeveer een kwart zegt het wel te kennen maar er geen gebruik van te maken (26%) of zegt dat het niet aanwezig is (22%). Burgernet wordt door ongeveer één op de vijf inwoners actief gebruikt (21%), 15% zegt het wel te kennen maar er geen gebruik van te maken en 13% zegt dat het niet aanwezig is in de buurt. Andere vormen van buurtbescherming worden door slechts een klein deel van de inwoners gebruikt (4%). Opvallend zijn de relatief hoge percentages inwoners die aangeven niet te weten dat deze vormen van buurtbescherming bestaan.

7.2. Rookmelder

De aanwezigheid van een rookmelder op iedere verdieping.

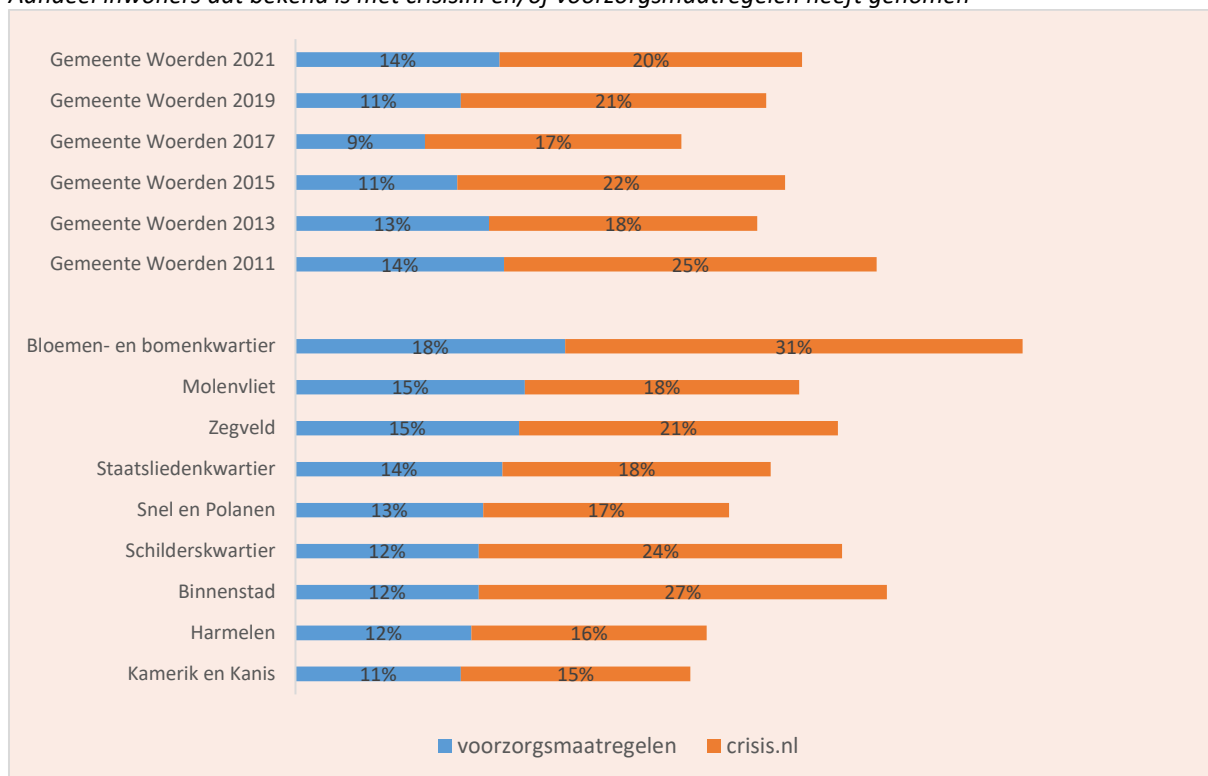


N=1190

Per 1 januari 2022 is een rookmelder op iedere verdieping van een woning verplicht, inwoners is gevraagd in hoeverre ze bekend zijn met deze verplichting en of ze de rookmelders al hebben hangen. Maar liefst zeven op de tien (69%) bewoners geven aan al op iedere verdieping een rookmelder te hebben hangen. Bijna één op de tien (8%) heeft ze nog niet hangen maar wel is wel bekend met de maatregel, bijna een kwart (24%) is niet bekend hiermee.

7.3. Voorzorgsmaatregelen en crisis.nl

Aandeel inwoners dat bekend is met crisis.nl en/of voorzorgsmaatregelen heeft genomen

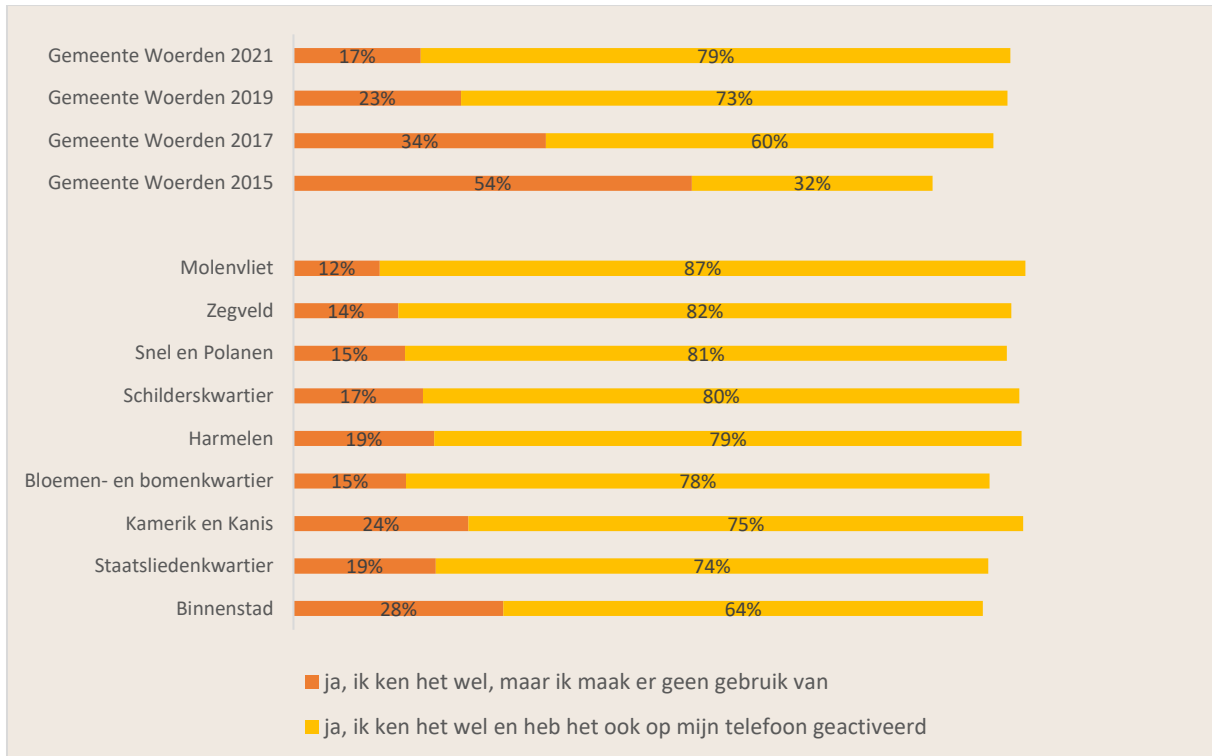


N(2021)=1191

Eén op de vijf inwoners (20%) is bekend met crisis.nl, terwijl ongeveer één op de zeven (14%) voorzorgsmaatregelen heeft genomen ter voorbereiding op een mogelijke ramp of crisis. Het aandeel inwoners dat bekend is met crisis.nl is al jaren vrijwel gelijk. Het aandeel bewoners dat voorzorgsmaatregelen heeft genomen is met 14% iets hoger dan in vrijwel alle voorgaande jaren. Bewoners van het Bloemen- en Bomenkwartier (18%), Molenvliet (15%) en Zegveld (15%) hebben vaker dan gemiddeld voorzorgsmaatregelen genomen, bewoners van Kamerik en Kanis (11%) het minst vaak. De bekendheid met crisis.nl is eveneens in de Bloemen- en Bomenbuurt (31%) het hoogst. Daarnaast zijn bewoners uit de Binnenstad (27%) en het Schilderskwartier (24%) hiermee vaker bekend.

7.4. Alarmmiddel van de overheid NL-Alert

Aandeel inwoners dat bekend is met NL-alert



N=1436

Bijna alle inwoners zijn bekend met NL-Alert (96%). Acht op de tien (79%) bewoners zijn bekend met NL-Alert en hebben het geactiveerd op hun telefoon. In 2015 hadden nog maar drie op de tien (32%) dit gedaan, in 2017 zes op de tien (60%) en in 2019 iets meer dan zeven op de tien (73%). Bewoners van Molenvliet (87%) hebben iets vaker NL-alert op hun telefoon geactiveerd dan bewoners van andere buurten, maar de percentages liggen erg dicht bij elkaar en zijn over het algemeen hoog. Bewoners van de Binnenstad hebben NL-Alert minder vaak op hun telefoon geactiveerd (28%), maar ook hier is dit nog altijd 64% van alle bewoners.

8. De lokale omroep: RPL Woerden

Dit jaar is voor het eerst een aantal vragen opgenomen over de bekendheid van de inwoners van Woerden met de lokale Woerdense omroep RPL Woerden en hoe ze deze beoordelen. Een vergelijking met eerdere jaren is voor deze vragen nog niet mogelijk.

8.1 Bekendheid RPL Woerden

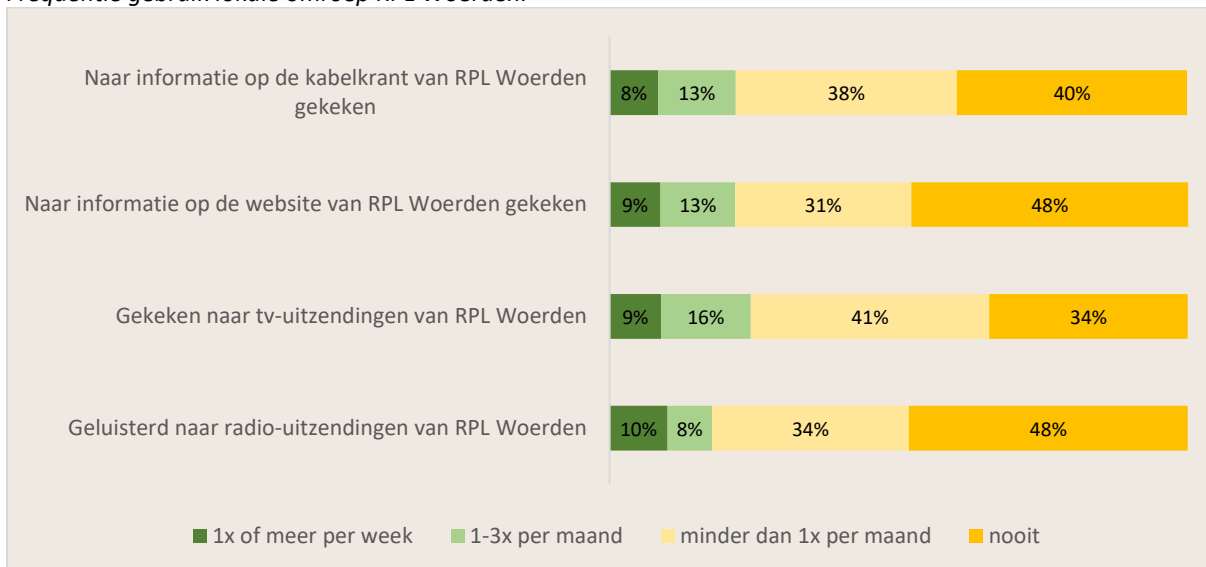
Bekendheid met de lokale omroep RPL Woerden.



N=1292

Bijna de helft van de inwoners van Woerden (45%) geeft aan wel eens gekeken of geluisterd te hebben naar RPL Woerden. Iets meer dan een derde (35%) geeft aan het wel te kennen maar nog nooit gekeken of geluisterd te hebben, één op de vijf (20%) inwoners is er helemaal niet mee bekend.

Frequentie gebruik lokale omroep RPL Woerden.

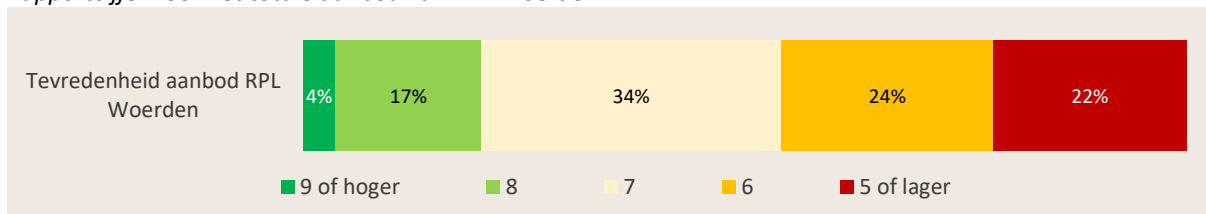


N=574-575

Aan de inwoners die bekend zijn met RPL Woerden én die ook wel eens hebben gekeken of geluisterd is gevraagd hoe vaak ze naar bepaalde uitzendingen of informatie hebben geluisterd of gekeken. Ongeveer één op de tien inwoners kijkt minimaal één keer per week naar informatie op de kabelkrant (8%) of op de website (9%), naar tv-uitzendingen (9%) of luistert naar de lokale radio (10%). Tussen de 8% en 16% van de inwoners kijkt of luistert tussen de één en drie keer per maand en tussen de 31% en 41% van de bewoners doet dat minder dan één per maand. Voor ieder onderdeel van de lokale omroep geldt dat een aanzienlijk deel van de bewoners nooit luistert of kijkt naar RPL Woerden.

8.2 Tevredenheid aanbod RPL Woerden

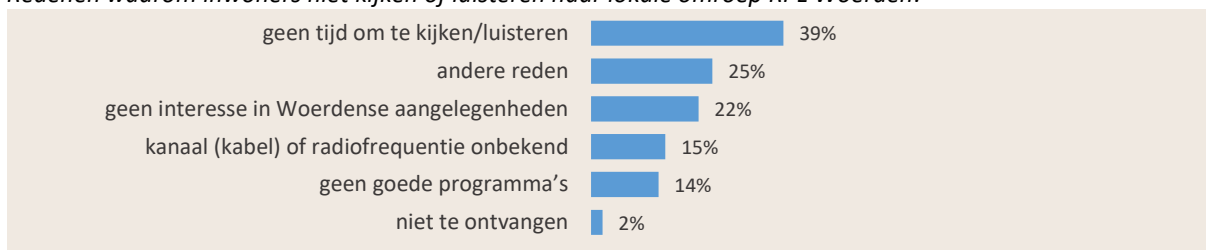
Rapportcijfer voor het totale aanbod van RPL Woerden.



N=569

Het gemiddelde rapportcijfer voor het totale aanbod van de lokale omroep RPL Woerden is een 6,4. Ongeveer één op de twintig (4%) bewoners die er bekend mee zijn en er naar kijken/luisteren geeft een negen of hoger, ongeveer één op de vijf (17%) geeft een acht of hoger en iets meer dan een derde (34%) geeft een zeven. Ongeveer een kwart (24%) beoordeelt het totale aanbod met een zes en ongeveer een vijfde (22%) geeft een onvoldoende.

Redenen waarom inwoners niet kijken of luisteren naar lokale omroep RPL Woerden.



N=451

Aan inwoners die hebben aangegeven de lokale omroep RPL Woerden niet te kennen is gevraagd waarom ze dit niet doen. Desgevraagd geven mensen aan niet te kijken/luisteren omdat ze hiervoor geen tijd hebben (39%), geen interesse hebben (22%) of omdat er geen goede programma's op komen (14%). Een beperkt deel van de bewoners kijkt/luistert niet omdat ze niet bekend zijn met het juiste kanaal of de juiste frequentie. Een heel klein deel van de inwoners zegt RPL Woerden helemaal niet te kunnen ontvangen (2%). Een kwart geeft ook nog een andere reden waarom ze niet kijken, zoals dat men er niet aan denken om ernaar te kijken, dat ze lokaal nieuws op een andere manier tot zich nemen, dat het niet hun prioriteit heeft of dat ze er geen behoefte aan hebben.